

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-2030

РУСЕ 04.04 2016 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки/отм./ и във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на хранителни продукти за Домашен социален патронаж, Домове за стари хора, Социално предприятие обществена трапезария, Детска ясла Ново село, Детска млечна кухня, проект "Интегриран подход на Община Русе за интеграция на ромите и други уязвими групи на територията на общини от Област Русе" като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-1558 от 26.05.2016 год. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

№	<u>За позиция VII - Варива</u>	<u>Предлагана цена в лева с ДДС</u>	<u>Бр. точки</u>	<u>Класация</u>
1.	„НОЙМА -2003“ ЕООД	20 090, 00	100	Първо място

№	<u>За позиция IX - Доставка на картофи и кореноплодни</u>	<u>Предлагана цена в лева с ДДС</u>	<u>Бр. точки</u>	<u>Класация</u>
1.	„НОЙМА -2003“ ЕООД	49 032, 30	100	Първо място

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участниците, класирани на първо място по съответните позиции.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Свищов: на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП/отм./: *Комисията предлага за отстраняване участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП/отм./;*

МОТИВИ: При отваряне на офертата помощният орган на Възложителя констатира, че участникът „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил само

Плик № 2 и Плик № 3 съобразно броя на обособените позиции за които е участвал. Видно от офертата на участника същият не е спазил изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП относно броя на пликите, като не е представил запечатан, непрозрачен и надписан Плик № 1 "Документи за подбор". Документите за подбор са приложени към офертата на участника без да са поставени в плик със съответното обозначение. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП пликът на офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: *плик № 1 с надпис "Документи за подбор", в който се поставят документите и информацията по чл. 56, ал. 1, т. 1 - 5, 8, 11 - 14; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", в който се поставя техническото предложение, и ако е приложимо - декларацията по чл. 33, ал. 4; плик № 3 с надпис "Предлагана цена", който съдържа ценовото предложение на участника.* Избраният метод за окомплектоване на офертата от страна на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД води до нарушение на чл. 57, ал. 2 ЗОП/отм./. Нормата е императивна, поради което при наличие на противоречие с поставените изисквания на законодателя, комисията за провеждане на процедурата е задължена да отстрани участник от участие в процедурата.

В случая е необходимо да се отбележи, че освен наличието на императивното изискване за представяне на плик № 1 с надпис "Документи за подбор", е налице и изрично аналогично изискване, поставено в документацията за участие. Пропускът от страна на участника да представи **Документите за подбор в плик със съответното обозначение** съобразно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП/отм./ и на тръжната документация е основание за отстраняване на участника съобразно хипотезата на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП/отм./. Офертата на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не съответства на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП/отм./.

На основание чл. 57, ал. 2 от ЗОП/отм./ и чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, и предвид практиката на Върховния административен съд/ВАС/ 5754 от 26.04.2011г. по административно дело №2734 от 2011г. на ВАС отстранявам участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от участие в процедурата.

2. **ЕТ „СТОЯНКА ДИМОВА-2003”, гр. Русе** : на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП/отм./: *Комисията предлага за отстраняване участник, който не е представил някои от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП/отм./;*

МОТИВИ: На основание чл. 68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки/отм./ Комисията е изпратила протокол №1 и №2 със своите констатации и е предоставила срок на участника да представи липсващата информация/документи. В нормативно определеният срок ЕТ „СТОЯНКА ДИМОВА-2003” не представи изискваната информация и/или документи, съгласно констатациите на помощния орган на възложителя обективирани в протоколите получени от участника на 15.06.2016г. /тов. № 300392974/. В този смисъл документите и/или информацията, изискани от участника и посочени в протокол №2, а именно: пълна информация относно регистрацията и на трите транспортни средства в Българска агенция по безопасност на храните за превоз на съответната група храни, следва да се считат за липсващи от офертата на участника ЕТ „СТОЯНКА ДИМОВА-2003”. На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП/отм./, се отстранява участника ЕТ „СТОЯНКА ДИМОВА-2003” от участие в процедурата.

3. **ДЗЗД “ОБЩЕСТВЕНА ХРАНА“:** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./: *Комисията предлага за отстраняване участник, който е представил*

оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

МОТИВИ: Комисията констатира, че върху плика с офертата е записано, че същата се подава от ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНА ХРАНА“, а документите, съдържащи се в Плик № 1, са подписани от името на ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ и са относими към това дружество. Същевременно при подписване на документите от Плик № 2 на ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНА ХРАНА“ по реда на чл. 68, ал. 5 от ЗОП от страна на трима членове на помощния орган се установи, че техническото предложение също е съставено и подписано от името на ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“, което не е участник в процедурата. По смисъла на §1, т. 33 от Допълнителните разпоредби на ЗОП (отм.) „участник“ е физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект. Следователно участник в процедурата е ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНА ХРАНА“, доколкото това дружество е подател на офертата, представена и приета от възложителя по реда на чл. 57, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП. Това дружество е вписано и във входящия регистър на възложителя по реда на чл. 57, ал. 4 от ЗОП (отм.). Касае се за две отделни дружества по ЗЗД, учредени въз основа на различни договори за създаване на обединения, включващи различни участници и регистрирани с различен БУЛСТАТ. В ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНА ХРАНА“ с БУЛСТАТ 176862015 участват 3 дружества – „Деливъри Русе“ ООД, „Хлебозавод Русе“ ООД и „Вела М“ ООД. В ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ с БУЛСТАТ 176920739 участват 2 дружества – „Хлебозавод Русе“ ООД и „Вела М“ ООД. Участникът ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНА ХРАНА“ не се е съобразил с реда за окомплектоване на офертата, подробно разписан в чл. 57 от ЗОП (отм.) и в тръжната документация, одобрена от възложителя. Налице е несъответствие между участника в процедурата и автора на документите от Плик № 1. Допуснатата нередовност в офертата не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 8 ЗОП (отм.), защото по този начин би се стигнало до подмяна на участник в процедурата, което е недопустимо. Недопустимо е участие в процедурата на лице, което не е подало оферта в законоустановения срок, а именно – ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“. С оглед на изложеното предвид практиката по прилагане на ЗОП на Върховния административен съд и Комисията за защита на конкуренцията (Решение № 257/05.03.2013г. на КЗК по преписка КЗК – 106/2014г., потвърдено с Решение № 9145 от 01.07.2014г. по адм. дело № 4722/2014г. на ВАС), отстранявам участника ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНА ХРАНА“ от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя за окомплектоване и надписване на офертата, посочени в тръжната документация и в чл. 57 от ЗОП/отм./.

4. **„НОЙМА -2003“ ЕООД:** отстранен за обособени позиции V - Доставка на други храни, VI - Доставка на масла и мазнини, VIII- Зеленчуци – сурови и XII - Доставка на подправки - пресни и изсушени на основание чл. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./: *Комисията предлага за отстраняване участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;*

МОТИВИ: Предложените стойности от участника „НОЙМА- 2003“ ЕООД за обособени позиции V - Доставка на други храни, VI - Доставка на масла и мазнини, VIII- Зеленчуци – сурови и XII - Доставка на подправки - пресни и изсушени надвишават прогнозните стойности посочени в Обявлението за

обществена поръчка, респ. Документацията за участие. Съгласно изискванията на Възложителя обективирани в Документацията за участие в обществената поръчка: „Общата стойност на всяка обособена позиция не може да надхвърля средствата, определени в посочения размер. Участници предложили стойности над посочените, ще бъдат отстранени от процедурата по възлагане на обществена поръчка“.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) участника се отстранява от участие в процедурата по обособени позиции V - Доставка на други храни, VI - Доставка на масла и мазнини, VIII- Зеленчуци – сурови и XII - Доставка на подправки - пресни и изсушени, тъй като офертата му по посочените обособени позиции не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие – общата стойност на всяка обособена позиция да не надхвърля съответната посочена прогнозна стойност.

IV. На основание чл.73, ал.3 от Закона за обществените поръчки/отм./, настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата. Съгласно чл.73, ал.4 от ЗОП/отм./, решението по предходното изречение да се публикува в профила на купувача при условията на чл.226 от ЗОП/отм./ заедно с протокола на комисията по чл.72 от ЗОП/отм./ в същия ден на изпращането на настоящото решение до участниците. Решението може да бъде обжалвано пред КЗК в 10-дневен срок от получаването му.

V. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: srcadmin@src.bg

www.src.bg

инж. **ДИМИТЪР НАКОВ***

Зам. кмет на Община Русе

за Кмет на Община Русе, съгласно Заповед № РД-01-1948 от 29.06.2016г.

