

О Б Щ И Н А - Р У С Е

Р Е Ш Е Н И Е

№ РА-01-835 / 22.03. 2016 год.

На основание чл. 73, ал.1 и 2 от Закона за обществените поръчки, във връзка с проведена открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на консултантска услуга за осъществяване на независим строителен надзор по време на изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Подземен паркинг на кота - 4,10м. и технически обслужващи помещения на кота ± 0,00; -8,10м. и -11,60м., собственост на Община Русе” към „Многофункционален комплекс - Универсална спортно - зрелищна зала и шоуруми, Търговско-развлекателен център и подземни гаражи, Бизнес център, Хотелски комплекс и Трафопостове”, с местонахождение УПИ XIX-5094, кв. 418, по плана на гр. Русе, ЦГЧ, идентификатор 63427.2.5546 по кадастралната карта на гр. Русе“, като приемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-2984 от 10.11.2015 г. констатации и решения, отразени в Протокол № 1 от 10.11.2015 г.; Протокол № 2 от 22.02.2016 г. и Протокол № 3 от 01.03.2016 г. и 14.03.2016 г.

Р Е Ш И Х :

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците:

- 1^{во} място - „Маклер-96“ ЕООД с общо **98,00** т.;
- 2^{ро} място – „ЕН АР Консулт“ ЕООД с общо **80,00** т.;
- 3^{то} място – „Агровединвест“ ЕАД с общо **75,65** т.;
- 4^{то} място - ДЗЗД „Рубикон - Ди Ви България“ с общо **72,10** т.;
- 5^{то} място – „Русенска строителна борса“ ООД с общо **70,74** т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител: Маклер-96“ ЕООД

1. **III. Отстранен от участие** в процедурата: „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 70, ал. 3, предл. 2 от ЗОП / Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата./

Мотиви: На участника е поискана подробна писмена обосновка на основание чл. 70 от ЗОП за начина на образуване на стойността на показателя „предлагана цена“. В представената от участника обосновка се твърди, че са налице изключително благоприятни условия за него, свързани с оборудван офис с необходима техника и поддържан софтуер, което не налага извършване на допълнителни разходи. Посочено е, че офисът се намира на територията на обекта на поръчката – гр. Русе, ул. „Юндола“ №14, вх. 5, ет. 1, ап.1. Твърди се, че в изпълнението на поръчката ще бъде използван екип от ключови експерти на територията на гр. Русе и област Русе, за които не са необходими транспортни и квартирни разходи. В случая са изложени само декларативни твърдения, без да бъдат подкрепени от доказателства. Не са посочени кои точно са ключовите експерти на територията на гр. Русе, които ще осъществяват дейностите по изпълнение на предмета на поръчката и дали това са същите ключови експерти, посочени в офертата на участника, с които участва в процедурата по избор на изпълнител. След направена служебна проверка е констатирано, че всички предложени за ключови експерти съгласно списъка в плик 1 от офертата на участника са регистрирани в КИИП от централна и южна България. От офертата и писмената обосновка не става ясно дали експертите, посочени в плик 1, практикуват на територията на гр. Русе и област Русе, поради което да отпада необходимостта от наемане на квартири и поемане на разходите им. От друга страна, в случай, че лицата, визирани в т. 3 на обосновката, са различни от лицата, посочени в плик 1, липсва уточнение дали те отговарят на изискванията на възложителя относно екипа от специалисти. В писмената обосновка са изложени противоречиви твърдения. В т. 4 на текстовата ѝ част е посочено, че поради синхронизиране на дейността на екипа от специалисти (с други задачи изпълнявани на местно ниво), няма да има необходимост от извършване на разходи за

командировъчни и квартирни. Същевременно в табличен вид е представен начинът на формиране на ценовото предложение, откъдето е видно, че са заложи средства за командировка и транспорт. Посоченото противоречие не позволява да се направи извод за наличие на обективни обстоятелства, влияещи върху понижаване на цената на услугата.

Посочените в т.4 обстоятелства за икономичност при изпълнение на поръчката не са обективни. Оптимизиране на работната програма и икономичност при изпълненото на базата на натрупания опит при упражняване на консултантска услуга – строителен надзор са критерии, които по-скоро биха повлияли по отношение на качеството и срока за изпълнение на поръчката, но не и на постигане на значително по-ниска цена за извършване на услугата. Следва да се добави, че в предложената обосновка не се изтъква в какво се изразява оптимизирането на работната програма, както и как влияе това обстоятелство върху изпълнението на поръчката и предложената стойност. Комисията не приема за правдоподобно соченото от участника, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти, тъй като логиката на пазара на труда е специалисти с богат опит и доказан професионализъм да бъдат високоплатени, въпреки икономическите фактори. Изложеното по-скоро налага извода, че предлаганата ниска цена, за сметка на печалбата на участника, би могла да рефлектира негативно върху качеството на изпълнението на поръчката, особено при възникване на непредвидени обстоятелства, като удължаване на срока.

Обосновката на участника не съдържа и обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение или получаване на държавна помощ, като самият кандидат отрича наличието на подобни обстоятелства.

В резултат на разглеждането и анализа считам, че не са налице обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД се отстранява от процедурата.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване: Комисия за защита на конкуренцията – с адрес: гр. София, бул. Витоша №18

V. Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 120, ал.2 от ЗОП. За участниците срокът е десетдневен от деня на получаване на настоящото решение.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

