

# О Б Щ И Н А - Р У С Е

## Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-01-391/12.02 2020 год.

**ОТНОСНО:** прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Изграждане на спортна зала в СУ „Васил Левски“, находящ се в УПИ I-Училище, кв. 848 в ж.к. „Дружба I“, ул. „Гео Милев“ №1, гр. Русе“ – етап**

**Правно основание:** чл.22, ал. 1, т.8 от ЗОП

- Процедурата е открита с Решение номер РД-01-3292 от дата 29.10.2019 г.
- Вид на процедурата – публично състезание по реда на чл.178 от Закона за обществените поръчки
- Уникален номер на поръчката в РОП: 00115-2019-0038
- Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/509/index.html>

**А. На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП прекратявам обявената обществена поръчка:** *„Възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато: всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.*

**Мотиви:** С оглед на изложеното по-долу помощният орган на възложителя е установил, че е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП във връзка с § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП за прекратяване на процедурата, а именно - всички оферти са неподходящи, тъй като визираните оферти на участниците „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД и „АДИС КАЛИНОВ“ ООД не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което предлага на възложителя да постанови решение за прекратяване на процедурата.

Комисията назначена със Заповед № РД-01-3464 от 20.11.2019 г. е констатирала следните несъответствия, непълноти и липси в представените офертни предложения на участниците:

**1. „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД:** Относно критериите за подбор, свързани с наличието на персонал с определена професионална компетентност: За експерт по ЗБУТ по отношения на притежавания от експерта опит в ЕЕДОП е посочено, че притежава опит в повече от 1 обекти като експерт по ЗБУТ, но не е конкретизирано дали опитът на специалиста е в качеството му на лице, притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина. Съгласно изискванията на възложителя предложеният експерт по ЗБУТ следва да притежава опит в минимум 1 (един) обект като **Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина.**

➤ Участникът е представил допълнителни документи – удостоверения за завършен курс по безопасност и здраве по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 2 от 22.03.2004г., в които лицето, предложено за експерт по ЗБУТ, е посочено

като заемащо длъжност техник строителство. Не е изпълнено указанието на комисията да се представи информация относно опита на експерта в минимум 1 (един) обект, специално в качеството на Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. От първоначално представения ЕЕДОП и от допълнително приложените удостоверения е видно, че лицето притежава такова удостоверение, както и че е участвало като експерт по ЗБУТ в изпълнението на посочен в ЕЕДОП обект. Тази информация е била налична и преди съставяне на Протокол № 1 и по отношение на това обстоятелство комисията не е давала указания за отстраняване на непълноти. Указанията на комисията касаят опита на експерта, а именно дали участието му в изпълнение на посочения строеж е именно в качеството на Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 или е в друго качество – например като лице по Наредба № 2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или др. От представената информация не е видно какви са били задълженията на експерта при изпълнение на обекта, за да се обоснове евентуално извод за характера на участието му в строителството на този обект. Данните в първоначалния ЕЕДОП и в приложените впоследствие документи са недостатъчни, за да се направи категорично заключение дали експертът отговаря на изискванията на възложителя за опит съгласно обявлението за обществената поръчка. Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД не е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което не го допуска до следващия етап от процедурата. Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор относно изискването за опит на предложения експерт по ЗБУТ.

**2. „АДИС КАЛИНОВ“ ООД:** В част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, в който се отразяват обстоятелства за вписване на икономическия оператор в професионални регистри, единствено е отбелязан отговор „да“, наименование на регистъра – ЦПРС и линка към електронната страница на Камарата на строителите в България. ЕЕДОП представлява лична декларация по смисъла на чл. 67, ал. 1 ЗОП, в която участникът е длъжен да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор. В ЕЕДОП участникът е длъжен кумулативно да предостави съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочи националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства.

Съгласно изискванията на възложителя участникът трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи трета категория, първа група, а за чуждестранни лица – да бъде вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата – членка, в която е установен. В представения ЕЕДОП липсва информация за група и категория строежи, за които е регистриран кандидатът в ЦПРС.

2. В част IV, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е отговорил с „Да“, като не е посочил вид и обхват на сертификата, за да може комисията да извърши преценка дали същият отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя „участникът следва да е сертифициран в областта на строителството по EN ISO 9001:2015 - Система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството.“

3. Относно критериите за подбор, свързани с наличието на персонал с определена професионална компетентност:

- За технически ръководител в ЕЕДОП липсва информация за опит. Съгласно изискванията на възложителя предложеното лице за технически ръководител следва да притежава следния опит: „минимум 1 (един) обект, като технически ръководител по време на строителството на строежи в областта на високото строителство – обществено обслужваща сграда.“

- За отговорник по контрол на качеството в ЕЕДОП липсва информация за наличие на опит. Съгласно изискванията на възложителя предложеният отговорник по контрол на качеството следва да притежава следния опит: „минимум 1 (един) обект, като отговорник по контрола на качеството или еквивалентна позиция по време на строителството на строежи.“

- За експерт по ЗБУТ в ЕЕДОП липсва както информация за опит, така и дали притежаваното от експерта удостоверение за завършен курс по реда на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009г. Съгласно изискванията на възложителя предложеният експерт по ЗБУТ е длъжен да отговаря на следните условия: да притежава „актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент в случай, че обучението е получено в чужбина.

Опит: минимум 1 (един) обект, като Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина. Възложителят е обективирал своите изисквания относно екипа от технически лица за изпълнение на строителството в поръчката в обявлението, респ. документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е представил част от изискваната с Протокол № 1 допълнителна информация. Посочена е информация за вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи трета категория, първа група. Посочен е притежаваният сертификат ISO 9001:2015 и в ЕЕДОП е изписан линк към електронната страница на сертифициращата организация, откъдето е видно, че участникът притежава такъв сертификат с предметен обхват в областта на строителството. За предложеният отговорник по контрол на качеството в ЕЕДОП е посочена информация за опит като отговорник по контрол на качеството на 1 обект. По отношение на експерта по ЗБУТ е представена информация за притежавано от негс удостоверение за длъжностно лице за контрол по спазване на ЗБУТ съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Изцяло липсва информация обаче за опит на предложеният експерт по ЗБУТ в изпълнение на минимум 1 обект като експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи като лице, притежаващо удостоверение за завършен курс по реда на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. Независимо, че предложеният експерт по ЗБУТ е управител на дружеството – участник, неговият опит е следвало да бъде деклариран в ЕЕДОП, за да може комисията да извърши преценка дали съответства на изискуемия съгласно обявлението за обществената поръчка. По отношение на този експерт в ЕЕДОП не е разписано участие в строителен обект. Липсва информация за съответствието на участника с посочения критерий за подбор. Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор относно изискването за опит на предложеният експерт по ЗБУТ.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от които са отразени в протоколите от дейността на помощният орган, комисията констатира, че е налице хипотезата на чл. 110,

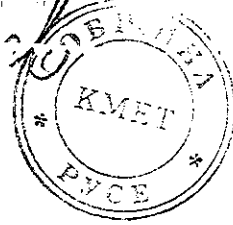
ал. 1, т. 2 ЗОП във връзка с § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП за прекратяване на процедурата, а именно - всички оферти са неподходящи, тъй като тези оферти не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което предложи на възложителя да постанови решение за прекратяване на процедурата.

**Б. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:** Комисия за защита на конкуренцията - с адрес: гр. София, бул. Витоша №18.

**В. Срок за подаване на жалби:** 10 - днeвeн, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

**ПЕНЧО МИЛКОВ**

Кмет на Община Русе



Съгласувал:

**Магдалина Илиева**

Зам. Кмет на Община Русе

**Соня Станчева**

Директор дирекция „Правни дейности“

**Иван Минчев**

Началник отдел „Муниципални поръчки“

**Милена Трифонова**

Гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“

Изготвил:

**Албена Добрева**

Гл. експерт, отдел „Обществени поръчки“

\* Задържа информацията на основание чл. 34 от ЗОП

ОБЩИНА РУСЕ

УТВЪРДИЛ:

ПЕНЧО МИЛКОВ

Кмет на Община Русе

*\* змислена информация  
за оскобване чл. 37 от ЗОП*

**ПРОТОКОЛ**

по чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.60а от ППЗОП

От работата на помощния орган на възложителя, назначен с Ваша на Заповед № РД-01-3464 от 20.11.2019 г. във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Изграждане на спортна зала в СУ „Васил Левски“ находящ се в УПИ I-Училище, кв. 848 в ж.к. „Дружба I“, ул. „Гео Милев“ №1, гр. Русе“ – етап I, открита с Решение номер РД-01-3292 от дата 29.10.2019 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИЛКОВ,**

На основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.60а от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и във връзка с провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от Вас комисия извърши поставените задачи, като предоставя настоящия протокол за утвърждаване, ведно с протоколите от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите.

**Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията:** Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Катя Павлова – началник отдел ТИИК
2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Резервен член: инж. Катя Панайотова – главен инспектор отдел ТИИК

**II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:**

Комисията е назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.1 от ППЗОП с Ваша Заповед № РД-01-3464 от 20.11.2019 г. Не са издавани последващи заповеди за изменение на задачите, състава и срока за работата на комисията.

**III. Участници в процедурата:**

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Дата и час на получаване
1.	„АДИС КАЛИНОВ“ ООД	1/19.11.2019г. 16:02 часа
2.	„ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД	1/19.11.2019г. 17:00 часа

#### **IV. Кратко описание на работния процес:**

Работата на комисията протече при стриктно спазване на принципите, установени в чл.2, ал.1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 20.11.2019г- до 05.01.2020г., като са проведени едно публично и две закрити заседания. Всички действия са протоколирани.

#### **V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:**

На 20.11.2019 година от 14:00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, заседателна зала, се проведе публично заседание на комисията със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка. На публичното заседание не присъства инж. Катя Павлова – началник отдел ТИИК и беше заместена от инж. Катя Панайотова – главен инспектор отдел ТИИК – резервен член, съгласно визираната заповед на Кмета на Община Русе.

#### **В пълен състав комисията започна работа.**

##### **I. Обща информация**

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП: Публично състезание, с горепосочения предмет, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

С Решение РД-01-3292 от дата 29.10.2019 г. на кмета на Община Русе, е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно публично състезание с предмет: **Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Изграждане на спортна зала в СУ „Васил Левски“, находящ се в УПИ I-Училище, кв. 848 в ж.к. „Дружба I“, ул. „Гео Милев“ №1, гр. Русе“ – етап I**

Издадена е Заповед на възложителя с № РД-01-3464 от 20.11.2019 г. за назначаване на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на

## ОБЩИНА РУСЕ

19.11.2019 г., са постъпили 2 (две) оферти, като ги представи поименно, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Русе.

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

### II. Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира следното:

Всички участници са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник в процедурата. В съответствие с приложимата нормативна уредба комисията предложи на присъстващият представител на единия участник да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на другия участник.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от работата на комисията и същата продължи при затворени врати.

В пълен състав комисията продължи своята работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### Констатации на комисията:

#### Констатации по представените документи на участник

**1. „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД:** Относно критериите за подбор, свързани с наличието на персонал с определена професионална компетентност: За експерт по ЗБУТ по отношения на притежавания от експерта опит в ЕЕДОП е посочено, че притежава опит в повече от 1 обекти като експерт по ЗБУТ, но не е конкретизирано дали опитът на специалиста е в качеството му на лице, притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина. Съгласно изискванията на възложителя предложеният експерт по ЗБУТ следва да притежава опит в минимум 1 (един) обект като Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по

ОБЩИНА РУСЕ

---

правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина.

Участникът е представил допълнителни документи (депозирани с вх. № 30-6127-1/29.01.2020 – удостоверения за завършен курс по безопасност и здраве по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 2 от 22.03.2004г., в които лицето, предложено за експерт по ЗБУТ, е посочено като заемашо длъжност техник строителство. Не е изпълнено указанието на комисията да се представи информация относно опита на експерта в минимум 1 (един) обект, специално в качеството на Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващ удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. От първоначално представения ЕЕДОП и от допълнително приложените удостоверения е видно, че лицето притежава такова удостоверение, както и че е участвало като експерт по ЗБУТ в изпълнението на посочен в ЕЕДОП обект. Тази информация е била налична и преди съставяне на Протокол № 1 и по отношение на това обстоятелство комисията не е давала указания за отстраняване на непълноти. Указанията на комисията касаят опита на експерта, а именно дали участието му в изпълнение на посочения строеж е именно в качеството на Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващ удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 или е в друго качество – например като лице по Наредба № 2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или др. От представената информация не е видно какви са били задълженията на експерта при изпълнение на обекта, за да се обоснове евентуално извод за характера на участието му в строителството на този обект. Данните в първоначалния ЕЕДОП и в приложените впоследствие документи са недостатъчни, за да се направи категорично заключение дали експертът отговаря на изискванията на възложителя за опит съгласно обявлението за обществената поръчка. Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД не е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което не го допуска до следващия етап от процедурата. Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор относно изискването за опит на предложения експерт по ЗБУТ.

**2. „АДИС КАЛИНОВ“ ООД:** В част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, в който се отразяват обстоятелства за вписване на икономическия оператор в професионални регистри, единствено е отбелязан отговор „да“, наименование на

---



## ОБЩИНА РУСЕ

регистъра – ЦПРС и линка към електронната страница на Камарата на строителите в България. ЕЕДОП представлява лична декларация по смисъла на чл. 67, ал. 1 ЗОП, в която участникът е длъжен да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор. В ЕЕДОП участникът е длъжен кумулативно да предостави съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочи националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства.

Съгласно изискванията на възложителя участникът трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи трета категория, първа група, а за чуждестранни лица – да бъде вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата – членка, в която е установен. В представения ЕЕДОП липсва информация за група и категория строежи, за които е регистриран кандидатът в ЦПРС.

2. В част IV, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е отговорил с „Да“, като не е посочил вид и обхват на сертификата, за да може комисията да извърши преценка дали същият отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя „участникът следва да е сертифициран в областта на строителството по EN ISO 9001:2015 - Система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството.“

3. Относно критериите за подбор, свързани с наличието на персонал с определена професионална компетентност:

- За технически ръководител в ЕЕДОП липсва информация за опит. Съгласно изискванията на възложителя предложеното лице за технически ръководител следва да притежава следния опит: „минимум 1 (един) обект, като технически ръководител по време на строителството на строежи в областта на високото строителство – обществено обслужваща сграда.“

- За отговорник по контрол на качеството в ЕЕДОП липсва информация за наличие на опит. Съгласно изискванията на възложителя предложеният отговорник по контрол на качеството следва да притежава следния опит: „минимум 1 (един) обект, като отговорник по контрола на качеството или еквивалентна позиция по време на строителството на строежи.“

- За експерт по ЗБУТ в ЕЕДОП липсва както информация за опит, така и дали притежаваното от експерта удостоверение за завършен курс по реда на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009г. Съгласно изискванията на възложителя предложеният експерт по ЗБУТ е длъжен да отговаря на следните условия: да притежава „актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент в случай, че обучението е получено в чужбина.

ОБЩИНА РУСЕ

Опит: минимум 1 (един) обект, като Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина.

Възложителят е обективирал своите изисквания относно екипа от технически лица за изпълнение на строителството в поръчката в обявлението, респ. документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (вх. № 30-61-1/30.01.2020), в който е представил част от изискваната с Протокол № 1 допълнителна информация. Посочена е информация за вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи трета категория, първа група. Посочен е притежаваният сертификат ISO 9001:2015 и в ЕЕДОП е изписан линк към електронната страница на сертифициращата организация, откъдето е видно, че участникът притежава такъв сертификат с предметен обхват в областта на строителството. За предложението отговорник по контрол на качеството в ЕЕДОП е посочена информация за опит като отговорник по контрол на качеството на 1 обект. По отношение на експерта по ЗБУТ е представена информация за притежавано от него удостоверение за длъжностно лице за контрол по спазване на ЗБУТ съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Изцяло липсва информация обаче за опит на предложения експерт по ЗБУТ в изпълнение на минимум 1 обект като експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи като лице, притежаващо удостоверение за завършен курс по реда на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. Независимо, че предложеният експерт по ЗБУТ е управител на дружеството - участник, неговият опит е следвало да бъде деклариран в ЕЕДОП, за да може комисията да извърши преценка дали съответства на изискуемия съгласно обявлението за обществената поръчка. По отношение на този експерт в ЕЕДОП не е разписано участие в строителен обект. Липсва информация за съответствието на участника с посочения критерий за подбор. Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор относно изискването за опит на предложения експерт по ЗБУТ.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, комисията констатира, че е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП във връзка с § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП за прекратяване на процедурата, а именно - всички оферти са неподходящи, тъй като тези оферти не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което предлага на възложителя да постанови решение за прекратяване на процедурата.

ОБЩИНА РУСЕ

Настоящия протокол се състави и подписа на 12.07.2022 и представя на възложителя за утвърждаване на основание чл.181, ал.4 ЗОП във вр. с чл. 106, ал.1 ЗОП.

Представяме Ви протокола от работата на комисията, офертите на участниците и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Катя Павлова – началник отдел ТИИК
2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

\* зрители в м.форте педис на осно втисе на. 34  
053077



## ПРОТОКОЛ №2

от работата на комисията във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Изграждане на спортна зала в СУ „Васил Левски“, находящ се в УПИ I-Училище, кв. 848 в ж.к. „Дружба I“, ул. „Гео Милев“ №1, гр. Русе“ – етап I.**

В изпълнение на Заповед № РД-01-3464 от 20.11.2019 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Катя Павлова – началник отдел ТИИК
2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

се събра на 04.02.2020 година от 14.00 часа на закрито заседание в пълен състав. В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В законовоопределеният срок участниците „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД и „АДИС КАЛИНОВ“ ООД представиха допълнителни документи (депозирани с вх. № 30-6127-1/29.01.2020 и вх. № 30-61-1/30.01.2020 ) във връзка с констатациите на комисията, обективирани в Протокол №1 от 20.11.2019.

Констатираните от помощния орган липси, непълноти или несъответствия с критериите, включително нередовности или фактически грешки, от офертата на конкретния участник в Протокол №1 са както следва:

**1. „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД:** Относно критериите за подбор, свързани с наличието на персонал с определена професионална компетентност: За експерт по ЗБУТ по отношения на притежавания от експерта опит в ЕЕДОП е посочено, че притежава опит в повече от 1 обекти като експерт по ЗБУТ, но не е конкретизирано дали опитът на специалиста е в качеството му на лице, притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина. Съгласно изискванията на възложителя предложеният експерт по ЗБУТ следва да притежава опит в минимум 1 (един) обект като Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина.

Участникът е представил допълнителни документи – удостоверения за завършен курс по безопасност и здраве по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 2 от 22.03.2004г., в които лицето, предложено за експерт по ЗБУТ, е посочено като заемащо длъжност техник строителство. Не е изпълнено указанието на комисията да се представи информация относно опита на експерта в минимум 1 (един) обект, специално в качеството на Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващ удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. От първоначално представения ЕЕДОП и от допълнително приложените удостоверения е видно, че лицето притежава такова удостоверение, както и че е участвало като експерт по ЗБУТ в изпълнението на посочен в ЕЕДОП обект. Тази информация е била налична и преди съставяне на Протокол № 1 и по отношение на това обстоятелство комисията не е дала указания за отстраняване на непълноти. Указанията на комисията касаят опита на експерта, а именно дали участието му в изпълнение на посочения строеж е именно в качеството на Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващ удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 или е в друго качество – например като лице по Наредба № 2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или др. От представената информация не е видно какви са били задълженията на експерта при изпълнение на обекта, за да се обоснове евентуално извод за характера на участието му в строителството на този обект. Данните в първоначалния ЕЕДОП и в приложените впоследствие документи са недостатъчни, за да се направи категорично заключение дали експертът отговаря на изискванията на възложителя за опит съгласно обявлението за обществената поръчка. Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД не е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което не го допуска до следващия етап от процедурата. Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор относно изискването за опит на предложения експерт по ЗБУТ.

**2. „АДИС КАЛИНОВ“ ООД:** В част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, в който се отразяват обстоятелства за вписване на икономическия оператор в професионални регистри, единствено е отбелязан отговор „да“, наименование на регистъра – ЦПРС и линка към електронната страница на Камарата на строителите в България. ЕЕДОП представлява лична декларация по смисъла на чл. 67, ал. 1 ЗОП, в която участникът е длъжен да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор. В ЕЕДОП участникът е длъжен кумулативно да предостави съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочи националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства.

Съгласно изискванията на възложителя участникът трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи трета категория, първа група, а за чуждестранни лица – да бъде вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата – членка, в която е установен. В представения ЕЕДОП липсва информация за група и категория строежи, за които е регистриран кандидатът в ЦПРС.

2. В част IV, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за

достъпност за хора с увреждания?“ участникът е отговорил с „Да“, като не е посочил вид и обхват на сертификата, за да може комисията да извърши преценка дали същият отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя „участникът следва да е сертифициран в областта на строителството по EN ISO 9001:2015 - Система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството.“

3. Относно критериите за подбор, свързани с наличието на персонал с определена професионална компетентност:

- За технически ръководител в ЕЕДОП липсва информация за опит. Съгласно изискванията на възложителя предложеното лице за технически ръководител следва да притежава следния опит: „минимум 1 (един) обект, като технически ръководител по време на строителството на строежи в областта на високото строителство – обществено обслужваща сграда.“

- За отговорник по контрол на качеството в ЕЕДОП липсва информация за наличие на опит. Съгласно изискванията на възложителя предложеният отговорник по контрол на качеството следва да притежава следния опит: „минимум 1 (един) обект, като отговорник по контрола на качеството или еквивалентна позиция по време на строителството на строежи.“

- За експерт по ЗБУТ в ЕЕДОП липсва както информация за опит, така и дали притежаваното от експерта удостоверение за завършен курс по реда на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009г. Съгласно изискванията на възложителя предложеният експерт по ЗБУТ е длъжен да отговаря на следните условия: да притежава „актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент в случай, че обучението е получено в чужбина.

Опит: минимум 1 (един) обект, като Експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи, като лице притежаващо удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в случай, че опитът е придобит в чужбина. Възложителят е обективирал своите изисквания относно екипа от технически лица за изпълнение на строителството в поръчката в обявлението, респ. документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е представил част от изискваната с Протокол № 1 допълнителна информация. Посочена е информация за вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи трета категория, първа група. Посочен е притежаваният сертификат ISO 9001:2015 и в ЕЕДОП е изписан линк към електронната страница на сертифициращата организация, откъдето е видно, че участникът притежава такъв сертификат с предметен обхват в областта на строителството. За предложеният отговорник по контрол на качеството в ЕЕДОП е посочена информация за опит като отговорник по контрол на качеството на 1 обект. По отношение на експерта по ЗБУТ е представена информация за притежавано от него удостоверение за длъжностно лице за контрол по спазване на ЗБУТ съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Изцяло липсва информация обаче за опит на предложеният експерт по ЗБУТ в изпълнение на минимум 1 обект като експерт по ЗБУТ по време на строителството на строежи като лице, притежаващо удостоверение за завършен курс по реда на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. Независимо, че предложеният експерт по ЗБУТ е управител на дружеството – участник, неговият опит е

следвало да бъде деклариран в ЕЕДОП, за да може комисията да извърши преценка дали съответства на изискуемия съгласно обявлението за обществената поръчка. По отношение на този експерт в ЕЕДОП не е разписано участие в строителен обект. Липсва информация за съответствието на участника с посочения критерий за подбор. Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор относно изискването за опит на предложения експерт по ЗБУТ.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, комисията констатира, че е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП във връзка с § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП за прекратяване на процедурата, а именно - всички оферти са неподходящи, тъй като тези оферти не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което предлага на възложителя да постанови решение за прекратяване на процедурата.

**КОМИСИЯ:**

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИ

Членове:

1. инж. Катя Павлова – началник отдел ТИИ.
2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНС

*\* записана информация на основани чл.  
34 от ЗОП*