

ПРОТОКОЛ

Днес, 05.08.2014 г. в 14:00 часа комисия, назначена на основание чл.101г, ал.1 от Закон за обществените поръчки със Заповед № РД – 01 - 2256/05.08.2014 год. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: Мария Станкова – ландшафтен архитект в отдел „ТИ“.

Членове:

1. инж. Александър Стоманчев – гл. инспектор отдел „ТИ“.
2. Милена Трифонова – юриконсулт в отдел „ПНО“, Община Русе.

Секретар: Камен Христов – главен експерт в отдел „ОП“, Община Русе.

След публикуване на публична покана и изтичане на определения срок за получаване на оферти, в изпълнение на цитираната заповед комисията в пълния си състав се събра на работно заседание за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за: **"Благоустройство и озеленяване на жилищни блокове №1 и №3, ЖК ЦЮР, гр.Русе"**.

В указания краен срок – 17:00 часа на 04.08.2014 г. са постъпили пет оферти, заведени във входящия регистър с номер съответстващ на момента на подаване на офертата.

С вх. № 1/04.08.2014 г. в 10:20 часа е постъпила офертата на „Интис“ ООД;

С вх. № 2/04.08.2014 г. в 14:50 часа е постъпила офертата на „ТиМ Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД;

С вх. № 3/04.08.2014 г. в 15:30 часа е постъпила офертата на ДЗЗД „Дунав Хидроизомат 2014“;

С вх. № 4/04.08.2014 г. в 15:50 часа е постъпила офертата на „АБВ-Русе“ ООД;

С вх. № 5/04.08.2014 г. в 16:35 часа е постъпила офертата на „ПГС-96 Металпласт“ ДЗЗД;

Съгласно изискванията на чл. 101г, ал.2 от ЗОП след получаване на офертите лицата назначени в комисията представят декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП. Всеки от комисията изпълни това си задължение и попълни и подписа въпросната декларация.

На заседанието присъстваха представители от ДЗЗД „Дунав Хидроизомат 2014“, които попълниха данни в изготвения присъствен списък

Съгласно изискванията, след отварянето се обявиха предлаганите цени и присъстващ представител подписа техническите и ценовите предложения на конкурентите си.

Пристъпи се към преглед на съдържанието на всяка една оферта.

В офертата на „Интис“ ООД са приложени следните документи:

Списък на приложените документи;

Оферта по образец – приложение №1;

Копие на удостоверение ЕИК – заверено с вярно с оригинала;

Копие на Булстат – заверено с вярно с оригинала;

Копие на удостоверение за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат ISO 9001:2008 – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат ISO 14001:2009 – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат BS OHSAS 18001:2007 – заверено с вярно с оригинала;

Копие на удостоверение от Камара на строителите – четвърта група строежи от втора до четвърта категория – заверено с вярно с оригинала;

Техническо предложение по образец – приложение № 2

Работна програма;

Линеен график за изпълнение на СМР;

Декларация за запознаване с инвестиционните проекти и състоянието на терена на място;

Ценово предложение по образец – приложение №3;

Количествено стойностна сметка.

В офертата на „ТиМ Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД са приложени следните документи:

Списък на приложените документи;

Оферта по образец – приложение №1;
Извадка от агенцията по вписванията ЕИК – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат ISO 14001:2004 – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат ISO 9001:2008 – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат BS OHSAS 18001:2007 – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение от Камара на строителите – втора група строежи от трета и четвърта категория – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение от Камара на строителите – първа група строежи от трета до пета категория – заверено с вярно с оригинала;
Техническо предложение по образец – приложение № 2
Работна програма;
Линиен график за изпълнение на СМР;
Декларация за запознаване с инвестиционните проекти и състоянието на терена на място;
Ценово предложение по образец – приложение №3;
Количествено стойностна сметка.

В офертата на ДЗЗД „Дунав Хидроизомат 2014“ са приложени следните документи:
Списък на приложените документи;
Оферта по образец – приложение №1;
Копия на договор за създаване на консорциум и анекс към него – заверено с вярно с оригинала;
Копие от регистър Булстат – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение ЕИК на „Дунав“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение ЕИК на „Хидроизомат“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверения Булстат и за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС на „Дунав“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверения Булстат и за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС на „Хидроизомат“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат за управление на качеството издаден на „Дунав“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат ISO 9001:2008 издаден на „Хидроизомат“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат за система за управление на професионалното здраве и безопасност издаден на „Дунав“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат BS OHSAS 18001:2007 издаден на „Хидроизомат“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат за система за управление на околната среда издаден на „Дунав“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на сертификат ISO 14001:2004 издаден на „Хидроизомат“ АД – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение от Камара на строителите на „Хидроизомат“ АД – четвърта група строежи от втора до четвърта категория – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение от Камара на строителите на „Дунав“ АД – първа група строежи от трета до пета категория – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение от Камара на строителите на „Хидроизомат“ АД – пета група – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение от Камара на строителите на „Хидроизомат“ АД – трета група строежи от втора и трета категория – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение от Камара на строителите на „Хидроизомат“ АД – първа група строежи от втора до пета категория – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение от Камара на строителите на „Хидроизомат“ АД – първа група – заверено с вярно с оригинала;
Техническо предложение по образец – приложение № 2
Декларация за запознаване с инвестиционните проекти и състоянието на терена на

място;

Строителна програма;
Линеен график за изпълнение на СМР;
Ценово предложение по образец – приложение №3;
Количествено стойностна сметка.

В офертата на „АБВ-Русе“ ООД са приложени следните документи:

Списък на приложените документи;
Оферта по образец – приложение №1;
Административни сведения за участника;
Копие на удостоверение ЕИК – заверено с вярно с оригинала;
Копие на удостоверение за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат ISO 9001:2008 – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат ISO 14001:2009 – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат BS OHSAS 18001:2007 – заверено с вярно с оригинала;

Копие на удостоверение от Камара на строителите – четвърта група строежи от трета и четвърта категория – заверено с вярно с оригинала;

Декларация за запознаване с инвестиционните проекти и състоянието на терена на място;

Копие на застрахователна полица – професионална отговорност в проектирането и строителството – заверено с вярно с оригинала;

Техническо предложение по образец – приложение № 2

Списък на договорите сходни с предмета на настоящата обществена поръчка;

Копие на договор, констативен акт и референция за добро изпълнение – заверени с вярно с оригинала;

Списък-декларация на предложения инженеро-технически състав с приложени заверени с вярно с оригинала копия на дипломи и удостоверения;

Декларация за притежаваното собствено и наето техническо оборудване;

Линеен график за изпълнение на СМР;

Строителна програма;

Ценово предложение по образец – приложение №3;

Количествено стойностна сметка.

В офертата на „ПГС-96 Металпласт“ ДЗЗД са приложени следните документи:

Списък на приложените документи;

Оферта по образец – приложение №1;

Копия на договор за създаване на консорциум и анекс към него – заверени с вярно с оригинала;

Копия на Булстат на ДЗЗД „ПГС-96 Металпласт“, „ПГС-96“ ООД и „Металпласт Инженеринг“ ООД – заверени с вярно с оригинала;

Копия на удостоверения ЕИК на „ПГС-96“ ООД и „Металпласт Инженеринг“ ООД – заверени с вярно с оригинала;

Копие на удостоверения за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС на ДЗЗД „ПГС-96 Металпласт“, „ПГС-96“ ООД и „Металпласт Инженеринг“ ООД – заверени с вярно с оригинала;

Копие на удостоверение от Камара на строителите на „ПГС-96“ ООД – първа група строежи от втора до пета категория – заверено с вярно с оригинала;

Копие на удостоверение от Камара на строителите на „ПГС-96“ ООД – четвърта група строежи от втора до четвърта категория – заверено с вярно с оригинала;

Копие на удостоверение от Камара на строителите на „ПГС-96“ ООД – пета група – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат ISO 9001:2008 издаден на „ПГС-96“ ООД – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат ISO 14001:2004 издаден на „ПГС-96“ ООД – заверено с вярно с оригинала;

Копие на сертификат BS OHSAS 18001:2007 издаден на „ПГС-96“ ООД – заверено с

вярно с оригинала;

Техническо предложение по образец – приложение № 2

Работна програма;

Техническа спецификация и указания за безопасен монтаж на детски съоръжения;

Конструктивни становища, декларации и сертификати за съответствие;

Линеен график за изпълнение на СМР;

Декларация за запознаване с инвестиционните проекти и състоянието на терена на място;

Ценово предложение по образец – приложение №3;

Количествено стойностна сметка.

Като разгледа офертите – приложените документи и предложенията, които участниците правят, комисията счита, че всички оферти отговарят на изискванията, с изключение на предложението на „Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД. Участникът не отговаря на едно от поставените изрични изисквания, а именно „Кандидатът да представи заверено от копие от актуален лиценз за регистрация в Централния професионален регистър на строителя за строежи четвърта група, четвърта категория“. Във връзка с това офертата на участника няма да се допусне до оценка.

След прилагане на формулата за оценка на показател „Предлагана цена“ (Щ), получените точки са както следва:

Вх. №	Участник	Цена с ДДС	Получени точки, оценка цена
1.	„Интис“ ООД	310891,56	39,29
3.	ДЗЗД „Дунав хидроизомат 2014“	244284,37	50,00
4.	„АБВ – Русе“ ООД	313459,31	38,97
5.	„ЛГС – 96 Металпласт“ ДЗЗД	254355,82	48,02

Комисията премина към разглеждане и обсъждане на работните програми, с цел оценка на „Техническо предложение“ (ТП).

Съгласно методиката за оценка на техническото предложение, максималният брой точки, който може да получи участник е 50. За целта участникът трябва да е разработил цялостна концепция за изпълнение на поръчката, с която да покаже предимствата на техническото си предложение по отношение на организация на работа, строителните дейности и крайния продукт. Работната програма следва да са засегнати като минимум следните елементи: - Организация в етапа на подготовка на строителната площадка; Организация в етапа на строителство; Линеен календарен график; Утежнени условия на обекта.

На база разписаната методика присъдените от комисията точки за оценка на техническото предложение са:

„Интис“ ООД- 35 т.

Мотиви: Предложената «Работна програма» отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и работните проекти, съобразена е с предмета на поръчката, но съдържа пропуски и е налице **едно или повече** от долните обстоятелства:

Констатираны пропуски:

- не е посочен отговорник за изпълнение на дейностите по озеленяване и детските площадки, както и не е посочена необходимата квалифицирана работна ръка, за разлика от другите строителни дейности, където е конкретно посочена;

- не са описани дейностите по подготовката и изграждането на двете детски площадки.

- в разработката частично са отчетени утежнените условия на обекта. Не е описана технологичната последователност за реконструкцията на съществуващите електрически мрежи ниско и средно напрежение и електронните съобщителни мрежи. Реконструкцията на тези мрежи е свързана със съгласуване от експлоатационните предприятия, допускане до работа, изключване на напрежението по мрежите, което утежнява изпълнението на СМР за

обекта.

„Дунав Хидроизомат”- 35 т.

Мотиви:Предложената «Работна програма» отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и работните проекти, съобразена е с предмета на поръчката, но съдържа пропуски и е налице **едно или повече** от долните обстоятелства:

- не са описани всички дейности по подготовката и изграждането на двете детски площадки;
- не са показани някой от отговорниците за конкретните дейности;
- в разработката частично са отчетени утежнените условия на обекта. Не е описана технологичната последователност за реконструкцията на съществуващите електрически мрежи ниско и средно напрежение и електронните съобщителни мрежи. Реконструкцията на тези мрежи е свързана със съгласуване от експлоатационните предприятия, допускане до работа, изключване на напрежението по мрежите, което утежнява изпълнението на СМР за обекта.

„АБВ” ООД – 20 т.

Мотиви:Констатирани пропуски в работната програма:

- липсва описание на дейностите и технологията за озеленяване и подготовката и изграждането на детските площадки /само е споменато за гумираната ударопоглещаща настилка/;
- не е посочена работна ръка специализирана да извършва дейностите по озеленяване;
- описаните в строителната програма дейности не отговарят в пълна степен на поръчката /описват се дейности за довеждащ колектор, сградни инсталации и др.?!;
- в документацията не са посочени факторите утежняващи условията за изпълнение на СМР;
- не е посочена работна ръка специализирана да извършва дейностите по озеленяване.

„ПГС-96 Металпласт“ ДЗЗД - т.

Мотиви: Предложената «Работна програма» отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и работните проекти, съобразена е с предмета на поръчката, но съдържа пропуски и е налице **едно или повече** от долните обстоятелства:

- в разработката частично са отчетени утежнените условия на обекта. Не е описана технологичната последователност за реконструкцията на съществуващите електрически мрежи ниско и средно напрежение и електронните съобщителни мрежи. Реконструкцията на тези мрежи е свързана със съгласуване от експлоатационните предприятия, допускане до работа, изключване на напрежението по мрежите, което утежнява изпълнението на СМР за обекта.

На 11.08.2014г. комисията се събра на второ заседание.Не присъства Мария Станкова,поради ползване на платен годишен отпуск.Същата беше заменена от резервния член посочен в заповедта за комисия – инж.Ненчо Ненов – Старши инспектор в отсек „КС“.

Всяка оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

След оценката и на техническите предложения се пристъпи към изчисляване на комплексните оценки и окончателно класиране на допуснатите участници. Тези действия са отразени в следната таблица:

№	ФИРМА	ЦЕНА	ТОЧКИ ПЦ	ТОЧКИ ТП	ОБЩО	Класиране
1	ИНТИС	310 891.56	39.29	35	74.29	3
2	ТиМ Билдинг Кънстръкшън Къмпани ЕООД	311 114.98	---	---	---	---
3	ДУНАВ - ХОДРОИЗОМАТ 2014 ДЗЗД	244 284.37	50.00	35	85.00	1
4	АБВ - РУСЕ	313 459.31	38.97	20	58.97	4
5	ПГС 96 - МЕТАЛПЛАСТ ДЗЗД	254 355.82	48.02	35	83.02	2

С оглед на всичко изложено, комисията предлага на Кмета на Община Русе да сключи договор с фирмата класирана на първо място и получила най-висок брой точки ДЗЗД „Дунав Хидроизомат 2014“ за изпълнение на обект: **”Благоустройство и озеленяване на жилищни блокове №1 и №3, ЖК ЦЮР, гр.Русе”**.

Настоящият протокол се представя на възложителя за утвърждаване.