

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РА-01-2830

РУСЕ 17.10..... 2014 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА LED – ДИСПЛЕЙ ПАНЕЛИ, ИНФОРМАЦИОННА И КОМУНИКАЦИОННА ТЕХНИКА (ИКТ) И СОФТУЕР ЗА ОБЩА СИСТЕМА ЗА СЪБИРАНЕ И ОБРАБОТКА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ТРАФИКА“ ПО ПРОЕКТ МИС ЕТС КОД 115 “ПОДОБРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНОСТТА НА ЕВРОРЕГИОН РУСЕ – ГЮРГЕВО С ПАН-ЕВРОПЕЙСКИ ТРАНСПОРТЕН КОРИДОР 9”, ФИНАНСИРАН ПО ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2007 – 2013, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД – 01 - 2079 от 22.07.2014г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1 Протокол № 2, Протокол №3 и Протокол №4 във връзка с чл.36а, ал. 4 от ЗОП

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници:

На първо място – участник **КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2**
с комплексна оценка 100 точки

На второ място - участник „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД с комплексна оценка 99,23 точки

На трето място – участник ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“ с комплексна оценка 90 точки.

II. Участникът **КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2**, класиран на първо място с оферта, отговаряща в най-голяма степен на изискванията на Възложителя за изпълнител на поръчката.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. „АЖД ПРАГА“ ООД: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществени поръчки/Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;/.

МОТИВИ: След внимателно разглеждане на представените допълнително документи, комисията установи следните несъответствия:

1. По отношение на Експерт анализ и моделиране на работни процеси:

Участникът е представил две лица за тази позиция, за които комисията констатира следното:

- Лубош Мандик – несъответствие с изискването, посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, по отношение на експерт Анализ и моделиране на работните процеси „ - най-малко 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с проектиране на комплексни информационните системи, включващи организация на работните процеси или консултантска дейност за описание и оптимизация на работните процеси“.

- От удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътният транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 е посочен период на изпълнение 2009 г. – 31.05.2011 г. Тъй като в удостоверението няма посочена начална дата/месец за започване изпълнението на договора, комисията приема, че началната дата на изпълнение на този договор е 01.01.2009 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 2 г. и 5 м.

- За участието в изпълнението на Етап 2 на договор за „Система за управление на пътният транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“ е посочен период 21.07.2011 г. – 31.03.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 8 месеца и 10 дена.

- За участие в изпълнението на проект „Информационна система на трамвайни спирки, Храдчанска, Прага“ е посочен период на изпълнение 03.2011 г. – 06.2011 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 4 м.

- За участие в Проект „Централно техническо диспечерско управление“ е посочен период на изпълнение 08.2011 г. – 04.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 9 м.

В заключение от посочените по-горе изчисления следва, че от първоначално и допълнително представените в офертата документи експертът може да докаже наличието на 4 г. и 2 м. опит, което не съответства на изискванията на настоящата обществена поръчка.

- Петер Шмидмайер – несъответствие с изискването посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията:, по отношение на експерт Анализ и моделиране на работните процеси „- най-малко 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с проектиране на комплексни информационните системи, включващи организация на работните процеси или консултантска дейност за описание и оптимизация на работните процеси“.

- От удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътният транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 е посочен период на изпълнение 2009 г. – 31.05.2011 г. Тъй като в удостоверението няма посочена начална дата/месец за започване изпълнението на договора, комисията приема, че началната дата на изпълнение на този договор е 01.01.2009 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 2 г. и 5 м.

- За участието в изпълнението на Етап 2 на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“ е посочен период 21.07.2011 г. – 31.03.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 8 месеца и 10 дена.
- За участие в изпълнението на проект „Информационна система на трамвайни спирки, Храдчанска, Прага“ е посочен период на изпълнение 03.2011 г. – 06.2011 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 4 м.
- За участие в Проект „Централно техническо диспечерско управление“ е посочен период на изпълнение 08.2011 г. – 04.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 9 м.

В заключение от посочените по-горе изчисления следва, че от първоначално и допълнително представените в офертата документи експертът може да докаже наличието на 4 г. и 2 м. опит, което не съответства на изискванията на настоящата обществена поръчка.

2. По отношение на експерт информационни технологии:

Иржи Дивиш – несъответствие с изискването, посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията;, по отношение на експерт Информационни технологии „- опит с технологии Python, J2EE и/или .NET“.

От представените допълнително документи, а именно Удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 не се съдържа каквато и да е информация, че предложеното за позиция експерт информационни технологии лице да има опит с технологии Python, J2EE и/или .NET.

3. По отношение на експерт Системен архитект:

Властимил Новак – несъответствие с изискването посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията;, по отношение на експерт Системен архитект „- най-малко 5 години професионален опит в областта на информационните и комуникационни технологии“.

- От удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 е посочен период на изпълнение 2009 г. – 31.05.2011 г. Комисията приема, че началната дата на изпълнение на този договор е 01.01.2009 г., тъй като в удостоверението няма посочена начална дата/месец за започване на негово изпълнение. Следователно общия опит по този договор се изчислява на 2 г. и 5 м.
- За участието в изпълнението на Етап 2 на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“ е посочен период 21.07.2011 г. – 31.03.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 8 м.

- За участие в Проект „Централно техническо диспечерско управление“ е посочен период на изпълнение 08.2011 г. – 04.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 9 м.

В заключение от посочените по-горе изчисления следва, че чрез представените в офертата първоначално и допълнително поискани документи, експерта може да докаже наличието на 3 г. и 11 м. опит, което не съответства на изискванията на настоящата обществена поръчка.

4. По отношение на експерт Строително-монтажни работи:

Михаил Шулц – несъответствие с изискването посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията:, по отношение на експерт Системен архитект „- най-малко 5 години професионален опит в областта на проектирането и/или строителния надзор и/или строителството на обекти на инженерната инфраструктура“.

- От удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 е посочен период на изпълнение 2009 г. – 31.05.2011 г. Комисията приема, че началната дата на изпълнение на този договор е 01.01.2009 г., тъй като в удостоверението няма посочена начална дата/месец за започване на негово изпълнение. Следователно общия опит по този договор се изчислява на 2 г. и 5 м.

- За участието в изпълнението на Етап 2 на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“ е посочен период 21.07.2011 г. – 31.03.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 8 месеца и 10 дена.

- За участие в изпълнението на проект „Информационна система на трамвайни спирки, Храдчанска, Прага“ е посочен период на изпълнение 03.2011 г. – 06.2011 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 4 м.

- За участие в изпълнение на проект „Предоставяне на информация за пътната обстановка на гр. Прага“ е посочен период на изпълнение 07.2012 г. – 04.2013 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 10 м.

В заключение от посочените по-горе изчисления следва, че чрез представените в офертата първоначално и допълнително поискани документи, експерта може да докаже наличието на 4 г. и 4 м. опит, което не съответства на изискванията на настоящата обществена поръчка.

Несъответствието с минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация даде основание на комисията да предложи на Възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участникът „АЖД ПРАГА“ ООД на етапа на разглеждане на офертите за с критериите за подбор и други изисквани на възложителя.

IV. На основание чл.73, ал.3 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата.

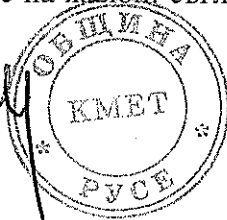
V. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” №18
Електронна поща: srcadmin@src.bg
www.src.bg

VI. Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120 ал.5 от Закона за обществените поръчки.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе



СЪГЛАСУВАЛИ:
Страхил Карапчански
Зам. кмет на Община Русе

Елка Дочева
Директор дирекция ПД

Иван Минчев
Началник отдел ОП

Соня Станчева
Началник отдел ПНО

Милена Трифонова
Юрисконсулт отдел ПНО

ПОДГОТВИЛ:
Албена Добрева
Гл. експерт отдел ОП



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

ПРОТОКОЛ

№1

Процедурата е открита с Решение РД-01-1686 от 09.06.2014 г. на Кмета на Община Русе. Съгласно § 115. (1) от Закона за обществени поръчки: Процедурите, открити до влизането в сила на този закон, се довършват по досегашния ред.

Днес, 22.07.2014 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: Красимира Панова – експерт по транспорт/екип за управление на проект: „Подобряване на достъпността на Еврорегион Русе – Гюргево с пан-европейски транспортен коридор №9 с регистрационен № 2(3i)-1.1-4, МИС ЕТС кон 115, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2007-2013, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие на ЕС”

Членове:

1. Пламен Ангелов – началник отдел ИТ в Община Русе
2. Теодора Младенова – юрист /екип за управление на проекта
3. Пламенка Алексиева – Върбанова - експерт по обществени поръчки/екип за управление на проекта
4. инж. Александър Стоманчев – гл. инспектор отдел ТИИК

Секретар: Албена Добрева – ст. експерт в отдел „ОП”

се събра да отвори и разгледа представените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА LED – ДИСПЛЕЙ ПАНЕЛИ, ИНФОРМАЦИОННА И КОМУНИКАЦИОННА ТЕХНИКА (ИКТ) И СОФТУЕР ЗА ОБЩА СИСТЕМА ЗА СЪБИРАНЕ И ОБРАБОТКА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ТРАФИКА“ ПО ПРОЕКТ МИС ЕТС КОД 115 “ПОДОБРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНОСТТА НА ЕВРОРЕГИОН РУСЕ – ГЮРГЕВО С ПАН-ЕВРОПЕЙСКИ ТРАНСПОРТЕН КОРИДОР 9”, ФИНАНСИРАН ПО ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2007 – 2013, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО, след което да оцени и направи класирането на допуснатите до участие.

Работата на комисията започна с попълване и подписване на декларации от членовете на комисията за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП и декларации за липса на конфликт на интереси по смисъл на чл. 57, параграф 2 от Регламент(ЕС, Евратом) № 966/2012.

В обявения срок са постъпили са 4/четири/ оферти, запечатани в плик, регистрирани във входящия регистър, както следва:

Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата
„АЖД ПРАГА“ ООД	1	18.07.2014г. в 16:30 часа

www.cbrcromaniabulgaria.eu

Инвестираме във вашето бъдеще!

„ТЕЛЕЛИНК” ЕАД	2	21.07.2014г. в 09:15 часа
ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“	3	21.07.2014г. в 09:17 часа
КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2”	4	21.07.2014г. в 15:50 часа

На публичното заседание присъстваха следните представители на участниците:

1. Младен Маринов – представител на Обединение Контракс - Кросс;
2. Снежана Мичорова – представител на Телелинк ЕАД;
3. Тома Томов – представител на участника Консорциум Дунав мост – Трафик;

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията и представител на участниците подписаха плик № 3 и се премина към отваряне на плик № 2, като трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха всички документи съдържащи се в него.

След като трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 и съдържащите се в плик № 2 документи, комисията започна отваряне на плик № 1 и оповестяване на документите, които той съдържа.

След като разгледаха документите, съдържащи се в пликовете, обозначени с „Плик № 1 – Документи за подбор”, като взеха предвид поставените от Възложителя и разписани в ЗОП изисквания към офертата в нейната цялост и в частност към отделните документи, и след като извършиха необходимата проверка за съответствие, наличие и редовност, членовете на комисията направиха следните **констатации**:

Вх. №1 „АЖД ПРАГА“ ООД

Да се представят:

1. Декларация по чл. 47, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП, попълнена коректно за инж. Зденек Хръдле, инж. Роман Юржик, инж. Мирослав Хора. Представените в офертата декларации не са попълнени коректно – във второ тире не е посочено вярното обстоятелство;

2. Да се представят доказателства за изпълнен/и договор/и с предмет разработване и доставка на системи за информиране на водачите за пътното състояние чрез SMS, Интернет портал, Мобилен портал или мобилно приложение. Представените от участника договори и препоръки не покриват това минимално изискване на Възложителя;

3. По отношение на Експерт анализ и моделиране на работни процеси – да се представят доказателства за наличие най-малко 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с проектиране на комплексни информационните системи, включващи организация на работните процеси или консултантска дейност за описание и оптимизация на работните процеси;

4. По отношение на Експерт информационни технологии

– да се представят допълнителни доказателства за наличие най-малко 5 години опит в областта на анализ, разработка и внедряване на информационни системи и



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

– опит с технологии Python, J2EE и/или .NET;

5. По отношение на експерт Системен архитект – да се представят доказателства за наличие на най-малко 5 години професионален опит в областта на информационните и комуникационни технологии;

6. По отношение на Експерт по информационна сигурност – да се представят доказателства за наличие на най-малко 5 години професионален опит в областта на информационните и комуникационни технологии;

7. По отношение на Експерт строително-монтажни работи – да се представят доказателства за наличие на най-малко 5 години професионален опит в областта на проектирането и/или строителния надзор и/или строителството на обекти на инженерната инфраструктура;

8. Да се представи валиден сертификат за управление на качеството. Представеният от участника сертификат за управление на качеството EN ISO 9001: 2008, № CQS 2025/2009 е с валидност до 2012 г.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът представя на комисията съответните документи в срок **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

Вх. № 2: „ТЕЛЕЛИНК” ЕАД: Участникът е представил всички необходими документи, в съответствие с обявените от Възложителя условия и изискванията на Закона за обществени поръчки.

Вх. № 3: ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“

Да се представят:

За Експерт строително-монтажни работи – доказателства за наличие на „висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” „строителен инженер“ в област „Технически науки“, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалент“.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът представя на комисията съответните документи в срок **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

Вх. № 4: Консорциум „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2”

Да се представят

Доказателства за посочените в декларацията ОБРАЗЕЦ № 11 (списък на експертите, които участникът ще използва за извършване на предмета на поръчката), лица, съгласно изискванията на документацията (професионални автобиографии, декларации за ангажираност на всеки един от експертите, документи, от които е видно съответствието с минималните изисквания за опит и квалификация).



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът представя на комисията съответните документи в срок **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

Когато установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, комисията изпраща протокола до всички участници.

Комисията ще се събере на поредното заседание след изтичането на законоустановения срок.

**Комисия назначена със Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г. на Кмета на
Община Русе в състав:**

Председател: Красимира Панова – експерт по транспорт/екип за управление на проект

Членове:

1. Пламен Ангелов – началник отдел ИТ в Община Русе.....
2. Теодора Младенова – юрист /екип за управление на проект.....
3. Пламенка Алексиева – Върбанова - експерт по обществени поръчки/екип за управление на проекта.....
4. инж. Александър Стоманчев – гл. инспектор отдел ТИИК.....

Секретар: Албена Добрева – гл. експерт в отдел „ОП”.....

ПРОТОКОЛ

№2

Процедурата е открита с Решение РД-01-1686 от 09.06.2014 г. на Кмета на Община Русе. Съгласно § 115. (1) от Закона за обществени поръчки: Процедурите, открити до влизането в сила на този закон, се довършват по досегашния ред

Днес, 13.08.2014 год. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г.на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: Красимира Панова – експерт по транспорт/екип за управление на проект: „Подобряване на достъпността на Еврорегион Русе – Гюргево с пан-европейски транспортен коридор №9 с регистрационен № 2(3i)-1.1-4, МИС ЕТС кон 115, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2007-2013, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие на ЕС”

Членове:

1. Пламен Ангелов – началник отдел ИТ в Община Русе
2. Теодора Младенова – юрист /екип за управление на проекта
3. Пламенка Алексиева – Върбанова - експерт по обществени поръчки/екип за управление на проекта
4. инж. Александър Стоманчев – гл. инспектор отдел ТИИК

Секретар: Албена Добрева – ст. експерт в отдел „ОП”

се събра на поредното заседание във връзка с процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА LED – ДИСПЛЕЙ ПАНЕЛИ, ИНФОРМАЦИОННА И КОМУНИКАЦИОННА ТЕХНИКА (ИКТ) И СОФТУЕР ЗА ОБЩА СИСТЕМА ЗА СЪБИРАНЕ И ОБРАБОТКА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ТРАФИКА“ ПО ПРОЕКТ МИС ЕТС КОД 115 “ПОДОБРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНОСТТА НА ЕВРОРЕГИОН РУСЕ – ГЮРГЕВО С ПАН-ЕВРОПЕЙСКИ ТРАНСПОРТЕН КОРИДОР 9”, ФИНАНСИРАН ПО ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2007 – 2013, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО,** с цел да разгледа и провери допълнително представените от участниците документи (свързани с изискванията за подбор), изискани от комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

В указания срок липсващите документи, както и документи за отстраняване на нередовности, констатирани от комисията са представили следните участници:

Наименование на участника	Вх. № /дата
„АЖД ПРАГА“ ООД Представени документи: Декларации по чл. 47, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП, от управителите на дружеството; Копие на Референция за реализиране на доставка: система на управление на пътния транспорт и предоставяне на транспортни информации – II. Етап; Декларация за наличие на опит за визираните в Протокол 1 експерти; Валиден	30-5391-1#2/08.08.2014г.

Сертификат за управление на качеството EN ISO 9001: 2008;	
<p>ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“</p> <p>Представени документи: Декларация, съдържаща списък на експертите, които участникът ще използва за извършване предмета на обществената поръчка; Професионална автобиография на Николай Иванов Гюров - експерт СМР; Декларация за ангажираност на експерта СМР; Копие от диплома за завършено висше образование; Копия от трудови, служебни книжки, референции от работодател;</p>	30-5391-1#1/08.08.2014г.
<p>КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2“</p> <p>Представени документи: Декларация по образец - списък на експертите, които участникът ще използва за извършване на предмета на поръчката; Доказателства за посочените в декларацията експерти – професионални автобиографии, декларации за ангажираност и др.</p>	30-539-1#3/11.08.2014г.

Комисията разгледа представените допълнителни документи на останалите участници за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на всички останали участници и достигна до следните изводи:

» **„АЖД ПРАГА“ ООД:**

След внимателно разглеждане на представените допълнително документи, комисията установи следните несъответствия:

1. По отношение на Експерт анализ и моделиране на работни процеси:

Участникът е представил две лица за тази позиция, за които комисията констатира следното:

- Лубош Мандик – несъответствие с изискването, посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, по отношение на експерт Анализ и моделиране на работните процеси „ - най-малко 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с проектиране на комплексни информационните системи, включващи организация на работните процеси или консултантска дейност за описание и оптимизация на работните процеси“.

От представените в офертата документи, а именно Удостоверение от „САЗ“ ООД и допълнително представено Удостоверение от „САЗ“ ООД става ясно следното:

- От удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 е посочен период на изпълнение 2009 г. – 31.05.2011 г. Тъй като в удостоверението няма посочена начална дата/месец за започване изпълнението на договора, комисията приема, че началната дата на изпълнение на този договор е 01.01.2009 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 2 г. и 5 м.

- За участието в изпълнението на Етап 2 на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“ е посочен период 21.07.2011 г. – 31.03.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 8 месеца и 10 дена.



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

- За участие в изпълнението на проект „Информационна система на трамвайни спирки, Храдчанска, Прага“ е посочен период на изпълнение 03.2011 г. – 06.2011 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 4 м.
- За участие в Проект „Централно техническо диспечерско управление“ е посочен период на изпълнение 08.2011 г. – 04.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 9 м.

В заключение от посочените по-горе изчисления следва, че от първоначално и допълнително представените в офертата документи експертът може да докаже наличието на 4 г. и 2 м. опит, което не съответства на изискванията на настоящата обществена поръчка.

- Петер Шмидмайер – несъответствие с изискването посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията:, по отношение на експерт Анализ и моделиране на работните процеси „- най-малко 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с проектиране на комплексни информационните системи, включващи организация на работните процеси или консултантска дейност за описание и оптимизация на работните процеси“.

От представените в офертата документи, а именно Удостоверение от „САЗ“ ООД и допълнително представено Удостоверение от „САЗ“ ООД става ясно, следното:

- От удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 е посочен период на изпълнение 2009 г. – 31.05.2011 г. Тъй като в удостоверението няма посочена начална дата/месец за започване изпълнението на договора, комисията приема, че началната дата на изпълнение на този договор е 01.01.2009 г. Следователно общия опит по този договор се изчислява на 2 г. и 5 м.
- За участието в изпълнението на Етап 2 на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“ е посочен период 21.07.2011 г. – 31.03.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 8 месеца и 10 дена.
- За участие в изпълнението на проект „Информационна система на трамвайни спирки, Храдчанска, Прага“ е посочен период на изпълнение 03.2011 г. – 06.2011 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 4 м.
- За участие в Проект „Централно техническо диспечерско управление“ е посочен период на изпълнение 08.2011 г. – 04.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 9 м.

В заключение от посочените по-горе изчисления следва, че от първоначално и допълнително представените в офертата документи експертът може да докаже наличието на 4 г. и 2 м. опит, което не съответства на изискванията на настоящата обществена поръчка.

2. По отношение на експерт информационни технологии:

Иржи Дивиш – несъответствие с изискването, посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията:, по отношение на експерт Информационни технологии „- опит с технологии Python, J2EE и/или .NET“.

www.cbrcromaniabulgaria.eu

Инвестираме във вашето бъдеще!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

От представените допълнително документи, а именно Удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 не се съдържа каквато и да е информация, че предложеното за позиция експерт информационни технологии лице да има опит с технологии Python, J2EE и/или .NET.

3. По отношение на експерт Системен архитект:

Властимил Новак – несъответствие с изискването посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията; по отношение на експерт Системен архитект „- най-малко 5 години професионален опит в областта на информационните и комуникационни технологии“.

От представените в офертата документи, а именно Удостоверение от „САЗ“ ООД и допълнително представено Удостоверение от „САЗ“ ООД става ясно, следното:

- От удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 е посочен период на изпълнение 2009 г. – 31.05.2011 г. Комисията приема, че началната дата на изпълнение на този договор е 01.01.2009 г., тъй като в удостоверението няма посочена начална дата/месец за започване на негово изпълнение. Следователно общия опит по този договор се изчислява на 2 г. и 5 м.
- За участието в изпълнението на Етап 2 на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“ е посочен период 21.07.2011 г. – 31.03.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 8 м.
- За участие в Проект „Централно техническо диспечерско управление“ е посочен период на изпълнение 08.2011 г. – 04.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 9 м.

В заключение от посочените по-горе изчисления следва, че чрез представените в офертата първоначално и допълнително поискани документи, експерта може да докаже наличието на 3 г. и 11 м. опит, което не съответства на изискванията на настоящата обществена поръчка.

4. По отношение на експерт Строително-монтажни работи:

Михаил Шулц – несъответствие с изискването посочено в обявлението за обществената поръчка, раздел III.2.3) Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията; по отношение на експерт Системен архитект „- най-малко 5 години професионален опит в областта на проектирането и/или строителния надзор и/или строителството на обекти на инженерната инфраструктура“.

От представените в офертата документи, а именно Удостоверение от „САЗ“ ООД и допълнително представено Удостоверение от „САЗ“ ООД става ясно, следното:

- От удостоверение от „САЗ“ ООД за изпълнение на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“, Етап 1 е посочен период на изпълнение 2009 г. – 31.05.2011 г. Комисията приема, че началната дата на изпълнение на този договор е 01.01.2009 г., тъй като в



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО

БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

Общи граници. Общи решения.

удостоверението няма посочена начална дата/месец за започване на негово изпълнение. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 2 г. и 5 м.

- За участието в изпълнението на Етап 2 на договор за „Система за управление на пътния транспорт и предоставяне на пътна информация в гр. Баку, Азербайджан“ е посочен период 21.07.2011 г. – 31.03.2012 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 8 месеца и 10 дена.
- За участие в изпълнението на проект „Информационна система на трамвайни спирки, Храдчанска, Прага“ е посочен период на изпълнение 03.2011 г. – 06.2011 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 4 м.
- За участие в изпълнение на проект „Предоставяне на информация за пътната обстановка на гр. Прага“ е посочен период на изпълнение 07.2012 г. – 04.2013 г. Следователно общият опит по този договор се изчислява на 10 м.

В заключение от посочените по-горе изчисления следва, че чрез представените в офертата първоначално и допълнително поискани документи, експерта може да докаже наличието на 4 г. и 4 м. опит, което не съответства на изискванията на настоящата обществена поръчка.

Несъответствието с минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация дава основание комисията да предложи на Възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участникът „АЖД ПРАГА“ ООД на етапа на разглеждане на офертите за съответствие с критериите за подбор и други изисквания на възложителя.

С оглед на изложеното и в изпълнение на чл. 68, ал. 10, изр. второ от ЗОП комисията не допуска до етапа на разглеждане на техническото предложение офертата на участник „АЖД ПРАГА“ ООД.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителят участник „АЖД ПРАГА“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като представените на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП допълнителни документи, не отговарят на предварително обявените от възложителя критерии за подбор, посочени в поле III.2.3) Технически възможности, част „Изискуемо минимално ниво“.

» ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“

Представената от участника допълнителна информация и документи, доказва съответствието на участника с обявените от Възложителя критерии за подбор и други изисквания.

Предвид изложеното, комисията допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участник ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“.

» КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2“

Представената от участника допълнителна информация и документи, доказва съответствието на участника с обявените от Възложителя критерии за подбор и други изисквания.

Предвид изложеното, комисията допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участник КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2“.

I. Разглеждане на предложенията в плик № 2 на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършената проверка за съответствие комисията разглежда документите в плик № 2, съдържащ предложение за изпълнение на поръчката само на онези участници, които отговарят на критериите за подбор, съгласно чл. 68, ал. 10 от Закона за обществени поръчки.

На основание цитираната разпоредба и в съответствие с текста на чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията в плик № 2 за установяване съответствието им с изискванията на Възложителя.

1. „ТЕЛЕЛИНК” ЕАД

- Срок за разработване на информационната система и инвестиционния проект за доставка и монтаж на оборудването – **30 календарни дни** от датата на подписване на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

- Срок за изграждане на преносната мрежа (опорна оптична мрежа), доставка и монтаж на компонентите на системата, обучение на персонала, който ще работи с нея и въвеждане на информационната система в експлоатация – **15 календарни дни** след датата на получаване на уведомително писмо/а от Възложителя за започване на монтажа на съответната територия (Русе и Гюргево).

Гаранционен срок на разработената информационна система и доставеното оборудване - **72 календарни месеца** от датата на въвеждане на информационната система в експлоатация.

Време за отстраняване на повреда - **1 час** след като изпълнителят е уведомен (по телефон или факс или ел. поща) от възложителя за съответната неизправност (повреда).

Съдържание :

Представяне на „Телелинк“ ЕАД;

Направление Комуникационна инфраструктура; Направление Системна Интеграция;

Направление Сигурност и автоматизация; Национално покритие; Опит в референтни и текущи проекти;

Архитектура и предимства на предложеното техническо решение;

ЦАИС; Локална компонента; Централна компонента; Функционалност; Трафик модел; Справки; Операторски интерфейс; Хардуер; Технически средства за отчитане на трафика; Информационни LED дисплеи; Комуникационна мрежа; Инфраструктура и СМР; Състояние на пътната настилка; Видео наблюдение на трафика в реално време;

Описание на предлаганите технически средства за следене на трафика;

Брояч/Класификатор на превозните средства; Камери за разпознаване на регистрационни табели; Локален процесорен модул за обработка и съхранение на данни; Софтуерен модул за разпознаване на регистрационни номера; Сензори за състояние на пътната настилка;

Пълни технически характеристики на предложеното оборудване;

Подход за изготвяне на инвестиционния работен проект;

Строително – монтажни работи и доставка на оборудване;

Методика и техническото решение; План график;

Реализация на свързаността и непрекъсваемостта на връзката;

Методика и техническо решение; План график;



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

Реализация на Централизираната аналитична и информационна система;

Методика; Планиране на проекта; Наблюдение и контрол; Текущи задачи по управление; Средства за архивиране; Средства и технологии за сигурност, натоварване и производителност на системата; технологии за тестване; видове тестове, които да бъдат извършени; план график;

Методология и план за поддръжка на работоспособността;

Обхват; Гарантирани нива; Организация и структура на поддръжката; Система за регистриране на инциденти; Ресурси за обслужване на дейностите по поддръжка; Описание на дейности и процеси; Управление на инциденти; Управление на проблеми; Управление на конфигурации; Отстраняване на проблеми на място; Административна ескалация; Профилактика на системата;

Обучение; Документация; Общ план – график за изпълнение на проекта;

След запознаване с техническото предложение, представено от участник „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД, комисията достигна до следните изводи: участникът предвижда да изпълни в пълен обем предмета на възлаганата обществена поръчка, техническо предложение на участника има минимално изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на изискванията на Възложителя.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“

- Срок за разработване на информационната система и инвестиционния проект за доставка и монтаж на оборудването – **30 календарни дни** от датата на подписване на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

- Срок за изграждане на преносната мрежа (опорна оптична мрежа), доставка и монтаж на компонентите на системата, обучение на персонала, който ще работи с нея и въвеждане на информационната система в експлоатация – **15 календарни дни** след датата на получаване на уведомително писмо/а от Възложителя за започване на монтажа на съответната територия (Русе и Гюргево).

Гаранционен срок на разработената информационна система и доставеното оборудване - **24 календарни месеца** от датата на въвеждане на информационната система в експлоатация.

Време за отстраняване на повреда - **1 час** след като изпълнителят е уведомен (по телефон или факс или ел. поща) от възложителя за съответната неизправност (повреда).

Съдържание :

Кратко представяне на участниците в Обединението Контракс - Кросс и опит в изпълнението на сходни договори;

Техническо описание на предложеното решение;

Описание на архитектурата и предимствата на предложеното техническо решение;

Описание на предлаганите технически устройства за следене на трафика;

Методика, техническо решение и план график за реализация на СМР и доставка на оборудването, необходими за правилното и безотказно функциониране на системата;

Техническо решение;

Описание предложеният подход за изготвяне на ИП и техническо решение;

Общ подход;

Изготвяне на финален дизайн;

Подход при изготвяне на дизайна и ИП;

Технологична последователност;

www.cbromanibulgaria.eu

Инвестираме във вашето бъдеще!

Програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния-България 2007-2013 е съфинансирана от Европейския Съюз чрез Европейския Фонд за Регионално Развитие



Специфични дейности по подсистеми

Технология и монтиране на индуктивните лупове специализирани видеокамери;
Технология за инсталиране за информационна инфраструктура и софтуера;
Технология за инсталиране на приложния софтуер;
Обучение;
Документация;
План – график за реализация;
Методика, техническо решение и план – график за реализация на свързаността и непрекъсваемостта на връзката между техническите устройства за отчитане на трафика и централизираната аналитична и информационна система, както и да предложи резервиране на преносната среда посредством алтернативен комуникационен интерфейс;
Техническо решение;
Резервиране на преносната мрежа;
Методика за реализация;
Изготвяне на финален дизайн;
Подход при изготвяне на дизайна;
Доставка и съхранение;
Монтаж и инсталиране;
Интеграция, тестване и пускане в експлоатация;
План - график за реализация;
Методология и план за поддръжка работоспособността на инсталираните технически средства;
Общи условия;
Прилагане на софтуерни актуализации, корекции при пропуски и грешки;
Принципи на гаранционното обслужване;
Методология и план на гаранционната поддръжка;
Методика, техническо решение и план - график за реализация на основното ел. захранване и осигуряване на автономно резервно ел. захранване с UPS на всички елементи на системата;
Техническо решение;
Методика на реализация;
План – график за реализация;
Функционални параметри;
Пълни технически характеристики на предложеното оборудване;
Описание на техническите средства на участника, с които ще се осъществи изпълнението
Приложение: План - график;

След запознаване с техническото предложение, представено от участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС**, комисията достигна до следните изводи: участникът предвижда да изпълни в пълен обем предмета на възлаганата обществена поръчка, техническо предложение на участника има минимално изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на изискванията на Възложителя.

3. КОНСОРЦИУМ ДУНАВ МОСТ ТРАФИК 2

www.cbcrromaniabulgaria.eu

Инвестираме във вашето бъдеще!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

- Срок за разработване на информационната система и инвестиционния проект за доставка и монтаж на оборудването – **30 календарни дни** от датата на подписване на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

- Срок за изграждане на преносната мрежа (опорна оптична мрежа), доставка и монтаж на компонентите на системата, обучение на персонала, който ще работи с нея и въвеждане на информационната система в експлоатация – **15 календарни дни** след датата на получаване на уведомително писмо/а от Възложителя за започване на монтажа на съответната територия (Русе и Гюргево).

Гаранционен срок на разработената информационна система и доставеното оборудване - **72 календарни месеца** от датата на въвеждане на информационната система в експлоатация.

Време за отстраняване на повреда - 1 час след като изпълнителят е уведомен (по телефон или факс или ел. поща) от възложителя за съответната неизправност (повреда).

Съдържание :

Подход за изготвяне на инвестиционния проект и техническото решение;

План график за изготвяне на инвестиционните проекти;

Архитектура на системата;

Преброителни постове;

Широкоекранни LED дисплеи;

Видеонаблюдение;

IP мрежа за връзка между компонентите на системата;

Функционално описание;

Общо описание на предложената ЦАИС;

Архитектура на ЦАИС;

Общо описание на функционалностите на ЦАИС;

Основни информационни обекти в ЦАИС;

Компоненти на ЦАИС;

Модули за агрегиране на информацията;

Базов модел;

Трафик модели;

Аналитичен модул;

Модули за интеграция и представяне информация на други системи;

Информационни LED табла;

Потребителски интерфейс;

Журнал на потребителските действия;

Интернет и мобилен портал;

Визуализация на състоянието на трафика - интерактивно и текстово;

Визуализация на ремонтни дейности и затворени участъци;

Други функционалности на порталното решение;

Актуализация на софтуера;

Документация;

Специализирани камери с функция за автоматично разпознаване на регистрационни номера на МПС;

Индуктивни датчици и контролер за индуктивни датчици за детектиране и класифициране на превозните средства;

Датчик за състоянието на пътната настилка;

www.cbromanibulgaria.eu

Инвестираме във вашето бъдеще!

Програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния-България 2007-2013 е съфинансирана от Европейския Съюз чрез Европейския Фонд за Регионално Развитие

Маршрутизатор;
ССТV Камери;
Сървър за видео наблюдение;
Непрекъсваемо захранване;
LED дисплеи;
Сървъри;
Работни станции;
Методика техническо решение и план график за реализация на СМР и доставка на оборудването;
Методика техническо решение и план график за реализация на основното ел. захранване и осигуряване на автономно резервно ел. захранване;

II. Прилагане на методиката за определяне на икономически най-изгодната оферта, съобразно показателите и относителната им тежест .

Таблица №1

Участник	СИС (K2)		СПМ (K3)		ГС (K4)		ВР (K5)	
	Кал. дни	Точки	Кал. дни	Точки	Кал. месеца	Точки	часове	Точки
ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“	30	100	15	100	24	33,33	1	100
„ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД	30	100	15	100	72	100	1	100
ДУНАВ МОСТ ТРАФИК 2	30	100	15	100	72	100	1	100

Където,

- (K2) е Показател „Срок за разработване на информационната система и инвестиционния проект за доставка и монтаж на оборудването“ - с относителна тежест в комплексната оценка 20 % и се изчислява по следната формула:

$K2 = 100 * (СИС_{мин} / СИС)$, където

СИС_{мин} е най-краткият предложен срок за разработване на информационната система и представяне на работен вариант и изготвяне и съгласуване на инвестиционен проект за доставка и монтаж на оборудването;

СИС е срокът, предложен от оценявания участник.

K2 се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на K2 е 100 точки.

- (K3) е Показател „Срок за изграждане на преносната мрежа“ - с относителна тежест в комплексната оценка 10 % и се изчислява по следната формула:

$K3 = 100 * (СПМ_{мин} / СПМ)$, където

СПМ_{мин} е най-краткият предложен срок за изграждане на преносната мрежа;

СПМ е срокът, предложен от оценявания участник.

K3 се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на K3 е 100 точки.



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

- (K4) е Показател „Гаранционен срок на разработената информационна система и доставеното оборудване” - с относителна тежест в комплексната оценка 15% и се изчислява по следната формула:

$K4 = 100 * (ГС/ГС_{\max})$, където

$ГС_{\max}$ е най-дългият предложен гаранционен срок;

$ГС$ е гаранционният срок, предложен от оценявания участник.

$K4$ се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на $K4$ е 100 точки.

- (K5) Показател „Време за отстраняване на повреда“ - с относителна тежест в комплексната оценка 15%.

Оценката по този показател се определя по формулата:

$K5 = 100 * (ВР_{\min} / ВР)$, където

$ВР_{\min}$ е най-краткото предложено време за отстраняване на повреда (срок за отстраняване на констатирана неизправност/повреда);

$ВР$ е предложеното време за отстраняване на повреда (срок за отстраняване на констатирана неизправност/повреда), предложена от оценявания участник.

$K5$ се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на $K5$ е 100 точки.

III. Предвид изложеното, комисията взе единодушно следните решения:

1. Предвид изложеното, комисията взе решение ценовите оферти да бъдат отворени на **01.10.2014г. от 10:00 часа**, като за това бъдат уведомени участниците в процедурата по надлежащия ред.

2. В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията ще уведоми участниците за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, като за уведомяването на представителите на средствата за масово осведомяване и на представителите на юридическите лица с нестопанска цел, съобщението за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъде обявено на интернет страницата на възложителя.

Комисия назначена със Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: Красимира Панова – експерт по транспорт/екип за управление на проект

Членове:

1. Пламен Ангелов – началник отдел ИТ в Община Русе.....
2. Теодора Младенова – юрист /екип за управление на проект.....
3. Пламенка Алексиева – Върбанова – експерт по обществени поръчки/екип за управление на проекта.....
4. инж. Александър Стоманчев – гл. инспектор отдел ТИИК.....

Секретар: Албена Добрева – гл. експерт в отдел „ОП”.....

www.cbromanibulgaria.eu

Инвестираме във вашето бъдеще!



ПРОТОКОЛ

№3

Процедурата е открита с Решение РД-01-1686 от 09.06.2014 г. на Кмета на Община Русе. Съгласно § 115. (1) от Закона за обществени поръчки: Процедурите, открити до влизането в сила на този закон, се довършват по досегашния ред

Днес, 01.10.2014 год. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г.на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: Красимира Панова – експерт по транспорт/екип за управление на проект: „Подобряване на достъпността на Еврорегион Русе – Гюргево с пан-европейски транспортен коридор №9 с регистрационен № 2(3i)-1.1-4, МИС ЕТС кон 115, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2007-2013, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие на ЕС”

Членове:

1. Пламен Ангелов – началник отдел ИТ в Община Русе
2. Теодора Младенова – юрист /екип за управление на проекта
3. Пламенка Алексиева – Върбанова - експерт по обществени поръчки/екип за управление на проекта
4. инж. Александър Стоманчев – гл. инспектор отдел ТИИК

Секретар: Албена Добрева – ст. експерт в отдел „ОП”

се събра на поредното заседание във връзка с процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА LED – ДИСПЛЕЙ ПАНЕЛИ, ИНФОРМАЦИОННА И КОМУНИКАЦИОННА ТЕХНИКА (ИКТ) И СОФТУЕР ЗА ОБЩА СИСТЕМА ЗА СЪБИРАНЕ И ОБРАБОТКА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ТРАФИКА“ ПО ПРОЕКТ МИС ЕТС КОД 115 “ПОДОБРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНОСТТА НА ЕВРОРЕГИОН РУСЕ – ГЮРГЕВО С ПАН-ЕВРОПЕЙСКИ ТРАНСПОРТЕН КОРИДОР 9”, ФИНАНСИРАН ПО ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2007 – 2013, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ.

Предмет на заседанието е отварянето на ценовите предложения /плик №3/ на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Съгласно чл.69а от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ всички участници бяха уведомени писмено за часа и датата на разглеждане на офертите в частта ценова оферта /плик № 3/.

При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и средствата за масова информация, възможност предоставена от разпоредбите на чл.69а, ал.3 от ЗОП.

При отваряне и оповестяване на ценовите оферти присъстваха:

www.cbromanibulgaria.eu

Инвестираме във вашето бъдеще!

1. Владислав Петров - представител на участника „АЖД ПРАГА“ ООД;
2. Младен Маринов – представител на Обединение “Контракс – Кросс“;
3. Снежана Мичорова – представител на „Телелинк“ ЕАД;

Комисията съобщи общата оценка отразяваща тежестта на качеството на техническата част от офертата на допуснатите участници в съответствие с предварително обявените от възложителя методика и показатели за оценка.

Комисията премина към отваряне на плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участниците и пристъпи към оповестяване на съдържанието в него:

1. „ТЕЛЕЛИНК” ЕАД

Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката: **729 000 лева без ДДС** или **874 800 лева с ДДС**.

от която:

Наименование	Количество	Ед. цена	Стойност
Разработване на обща информационна система (включително доставка на 9 „четящи трафика“ устройства	1	395 000	395 000
Сървър	2	7 300	14 600
Операционна система за сървър - лиценз	2	800	1 600
Настолен компютър	4	1 600	6 400
Операционна система за компютър - лиценз	4	200	800
Офис пакет за компютър - лиценз	4	200	800
Широкоекранни LED-дисплей панели 8 броя	1	309 800	309 800
ОБЩО			

2. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“

Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката: **715 000 лева без ДДС** или **858 000 лева с ДДС**.

от която:

Наименование	Количество	Ед. цена	Стойност
Разработване на обща информационна система (включително доставка на 9 „четящи трафика“ устройства	1	388 223	388 223
Сървър	2	7102	14 204
Операционна система за сървър - лиценз	2	789	1 578
Настолен компютър	4	1 578	6 312
Операционна система за компютър - лиценз	4	210	840
Офис пакет за компютър - лиценз	4	210	840
Широкоекранни LED-дисплей панели 8 броя	1	303 003	303 003
ОБЩО			

3. КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2”

Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката: **715 030 лева без ДДС** или **858 036 лева с ДДС**.

от която:

Наименование	Количество	Ед. цена	Стойност
Разработване на обща информационна система (включително доставка на 9 „четящи трафика“ устройства	1	389 475	389 475
Сървър	2	6942	13 884
Операционна система за сървър - лиценз	2	810	1620
Настолен компютър	4	1422	5688
Операционна система за компютър - лиценз	4	197.86	791.44
Офис пакет за компютър - лиценз	4	201.64	806.56
Широкоекранни LED-дисплей панели 8 броя	1	302 765	302 765
ОБЩО			

I. Прилагане на формулата за оценка по Показател – „Предлагана цена”

- относителна тежест в комплексната оценка 40% и се изчислява по следната формула: $K1 = 100 * (\text{ПЦ мин} / \text{ПЦ})$, където

ПЦ мин е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

ПЦ е цена за изпълнение на поръчката, предложена от оценявания участник.

K1 се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на K1 е 100 точки.

- Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“ предложил най-ниска обща цена за изпълнение обекта на обществена поръчка получава **100 точки** за офертното си предложение си в част ценова.
- Участникът „ТЕЛЕЛИНК” ЕАД получава **98,08 точки** за офертното си предложение в част ценова.
- Участникът КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2” получава **100 точки** за офертното си предложение в част ценова.

II. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Съгласно одобрената с Решението за откриване на поръчката методика за оценка на офертите при критерий „икономически най-изгода оферта“, комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$KO = 0.40 * K1 + 0.20 * K2 + 0.10 * K3 + 0.15 * K4 + 0.15 * K5$$

III. Класиране на участниците.

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

На първо място – участник КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2” с комплексна оценка **100 точки**



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Общи граници. Общи решения.

На второ място - участник „ТЕЛЕЛИНК” ЕАД с комплексна оценка **99,23 точки**
На трето място – участник ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“ с комплексна оценка **90 точки**.

Комисия назначена със Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: Красимира Панова – експерт по транспорт/екип за управление на проект *[Signature]*

Членове:

1. Пламен Ангелов – началник отдел ИТ в Община Русе. *[Signature]*
2. Теодора Младенова – юрист /екип за управление на проект..... *[Signature]*
3. Пламенка Алексиева – Върбанова - експерт по обществени поръчки/екип за управление на проекта. *[Signature]*
4. инж. Александър Стомаишев – гл. инспектор отдел ТИИК. *[Signature]*

Секретар: Албена Добрева – гл. експерт в отдел „ОП”..... *[Signature]*

Получих на дата *06.10.*.....2014г.

.....
ПЛАМЕН СТОЙЛОВ
Кмет на Община Русе

О Б Щ И Н А Р У С Е

ЗАПОВЕД

№ РД-01-2746
Русе,07.10.....2014 г.

На основание чл. 44, ал. 2, във връзка с чл. 44, ал. 1, т.1 от ЗМСМА, чл.36а, ал.3 във вр. с ал.2 от Закона за обществените поръчки и след проверка работата на комисията назначена с моя Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г. във връзка с процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА LED – ДИСПЛЕЙ ПАНЕЛИ, ИНФОРМАЦИОННА И КОМУНИКАЦИОННА ТЕХНИКА (ИКТ) И СОФТУЕР ЗА ОБЩА СИСТЕМА ЗА СЪБИРАНЕ И ОБРАБОТКА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ТРАФИКА“ ПО ПРОЕКТ МИС ЕТС КОД 115 “ПОДОБРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНОСТТА НА ЕВРОРЕГИОН РУСЕ – ГЮРГЕВО С ПАН-ЕВРОПЕЙСКИ ТРАНСПОРТЕН КОРИДОР 9”, ФИНАНСИРАН ПО ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2007 – 2013, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО, като не приемам протоколите от работата на комисията предадени ми на 06.10.2014г.

НАРЕЖДАМ:

УКАЗВАМ на комисията назначена с моя Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г. да извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП на предложенията в плик № 2 на допуснатите участници. При наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, да изиска от съответния участник подробна писмена обосновка.

МОТИВИ:

След като разгледах предадените ми на основание чл.72, ал.2 от ЗОП протоколи от работата на комисията назначена с горепосочената заповед, както и приложената към тях документация от процедурата констатирах, че е допуснато нарушение в работата на комисията. Видно от методиката за оценка към документацията за възлагане на обществена поръчка с предмет „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА LED – ДИСПЛЕЙ ПАНЕЛИ, ИНФОРМАЦИОННА И КОМУНИКАЦИОННА ТЕХНИКА (ИКТ) И СОФТУЕР ЗА ОБЩА СИСТЕМА ЗА СЪБИРАНЕ И ОБРАБОТКА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ТРАФИКА“ ПО ПРОЕКТ МИС ЕТС КОД 115 “ПОДОБРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНОСТТА НА ЕВРОРЕГИОН РУСЕ – ГЮРГЕВО С ПАН-ЕВРОПЕЙСКИ ТРАНСПОРТЕН КОРИДОР 9”, ФИНАНСИРАН ПО ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2007 – 2013, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО един от показателите за оценка е $K4 = 100 * (ГС/ГСмах)$, където $ГСмах$ е най-дългият предложен гаранционен срок, а $ГС$ е гаранционният срок, предложен от оценявания участник. От Таблица №1 в Протокол № 2 от работата на комисията е видно, че допуснатите трима участници са дали следните срокове:

Участник	ГС(К4)
	Кал. месеца
ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС КРОСС“	– 24
„ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД	72
ДУНАВ МОСТ ТРАФИК 2	72

В протокола липсва обсъждане и към документацията няма приложени документи, от които да е видно, че комисията е извършила проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2 на допуснатите участници.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе



ПРОТОКОЛ

№4

във връзка с чл.36а, ал. 4 от Закона за обществени поръчки

Днес, 16.10.2014г. год. в 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: Красимира Панова – експерт по транспорт/екип за управление на проект: „Подобряване на достъпността на Еврорегион Русе – Гюргево с пан-европейски транспортен коридор №9 с регистрационен № 2(3i)-1.1-4, МИС ЕТС кон 115, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2007-2013, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие на ЕС”

Членове:

1. Пламен Ангелов – началник отдел ИТ в Община Русе
2. Теодора Младенова – юрист /екип за управление на проекта
3. Пламенка Алексиева – Върбанова - експерт по обществени поръчки/екип за управление на проекта
4. инж. Александър Стоманчев – гл. инспектор отдел ТИИК

Секретар: Албена Добрева – ст. експерт в отдел „ОП”

се събра на поредното заседание във връзка с процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА LED – ДИСПЛЕЙ ПАНЕЛИ, ИНФОРМАЦИОННА И КОМУНИКАЦИОННА ТЕХНИКА (ИКТ) И СОФТУЕР ЗА ОБЩА СИСТЕМА ЗА СЪБИРАНЕ И ОБРАБОТКА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ТРАФИКА“ ПО ПРОЕКТ МИС ЕТС КОД 115 “ПОДОБРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНОСТТА НА ЕВРОРЕГИОН РУСЕ – ГЮРГЕВО С ПАН-ЕВРОПЕЙСКИ ТРАНСПОРТЕН КОРИДОР 9”, ФИНАНСИРАН ПО ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2007 – 2013, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ.

С цел законосъобразното провеждане на настоящата процедура, в хода на провеждането ѝ, възложителят упражни предоставеното му в чл. 36а от ЗОП право на контрол върху работата на помощния орган преди издаване на съответните решения, с оглед на това процесното решение като краен акт на възложителя да бъде прието при наличие на пълна законосъобразност и прозрачност.

При упражняването на това право Възложителя провери съдържанието на съставените от комисията протоколи за съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на обществената поръчка.

Със Заповед № РД-01-2746 от 07.10.2014г. */неразделна част от настоящия протокол/*, Кмета на Община Русе даде указания на комисията за отстраняване на установените нарушения в работата ѝ.

В настоящия протокол са обективирани действията и взетите решения в изпълнение на указанията на Кмета на Община Русе.

1. С писма № 30-5607-1 от 08.10.2014г., комисията изиска от участниците **КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2”** и **„ТЕЛЕЛИНК” ЕАД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на показател **Гаранционен срок на разработената информационна система и доставеното оборудване**, чиито предложения от 72 календарни месеца попадат в хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП.

Комисията определи срок за представяне на обосновката, три работни дни от получаване на искането за това.

В указаният срок са получени писмени обосновки за начина на образуване на показател **Гаранционен срок на разработената информационна система и доставеното оборудване** от:

1. **КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2”** - вх.№30-5607-1#1/14.10.2014г.
2. **„ТЕЛЕЛИНК” ЕАД**- вх. № 157/14.10.2010г.

В изпълнение на своите правомощия и предоставената от закона оперативна самостоятелност, помощният орган на Възложителя подробно се запозна с визираните в обосновките на участниците обстоятелства. Преценката относно наличието на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП се прави за всеки конкретен случай.

Комисията обсъди конкретно и изчерпателно представените аргументи в писмената обосновка на всеки участник.

1. **Консорциум „Дунав мост Трафик 2“** – Комисията приема обосновката и не отстранява офертата на участника, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тъй като в обосновката са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

Наличието на изключително благоприятни условия за участника (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП), а именно: консорциумът, чрез своите партньори разполага с изключително благоприятни условия за сервизна поддръжка. Причината за това е, че партньорите са в договорни отношения с производителите/вносителите, лидери при производство, продажби, маркетинг и обслужване за предложените компоненти в тяхната оферта.

Най-високо ниво на партньорство и договорни отношения с производителите на компонентите на системата предоставят изключително благоприятни условия за гаранционно обслужване и удължаване на гаранционния срок чрез закупуване на допълнителни сервизни пакети. Предложеното техническо решение позволява на участника да поддържа „горещ“ резерв от резервни части и сервизни материали, които да са на постоянно разположение на сервизните екипи.

Партньорите разполагат с добре развита мрежа от собствени офиси на територията на Република България, включително и в гр. Русе, както и собствена логистична структура.

Консорциум „Дунав мост трафик 2“, чрез своите партньори разполага с национален контактен център, опериращ в режим 24/7, което дава възможност за своевременно приемане на сервизни заявки.

Предложеното техническо решение (чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП):

Консорциум „Дунав мост трафик 2“, чрез своите партньори използват различни методи за оценка и нотификация на инциденти в реално време. Тези методи са чрез средства за отдалечено наблюдение. Налице е и собствена разработка на автоматизиран

софтуер за следене на отделни критични параметри за работата на системите. Тези високотехнологични решения осигуряват на клиентите дългосрочна и качествена услуга, както и кратки срокове за отстраняване на проблеми.

2. „Телелинк“ ЕАД – Комисията приема обосновката и не отстранява офертата на участника, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тъй като в обосновката са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

Наличието на изключително благоприятни условия за участника (чл. 70, ал. 2, т. 3): наличие на местно представителство на компанията на територията на Република Румъния. Наличието на местни ресурси в двете държави дава възможност лесно и без допълнителни разходи да се осъществяват дейностите по гаранционна поддръжка и подмяна на потенциално дефектирали елементи.

Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка и предложеното техническо решение (чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2): Телелинк ЕАД е реализирало идентичен проект и опитът дава основание да се предложи по-дълъг гаранционен срок, в който системите ще оперират и ще се поддържат от екипите на компанията.

Предложеното техническо решение – трафичните детектори и класификатори да са базирани на принципа на индуктивни рамки, които се инсталират в пътната настилка. На практика те не се нуждаят от поддръжка и профилактика и тяхната устойчивост е съпоставима с устойчивостта и здравината на пътното платно.

Елемент от аналитичната дейност на помощния орган е да посочи кои обстоятелства, изложени в обсъжданите писмени обосновки приема за обективни. Преценката на оценителната комисия е адекватна и относима към посочените обстоятелства и предмета на поръчката.

Водени от горното и при наличните данни комисията извърши оценка на допуснатите участници до етапа на разглеждане и оценка на офертните предложения в част Плик №2/техническо предложение/, отразена в таблица, както следва:

Таблица №1

Участник	СИС (К2)		СПМ (К3)		ГС (К4)		ВР (К5)	
	Кал. дни	Точки	Кал. дни	Точки	Кал. месеца	Точки	часове	Точки
ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“	30	100	15	100	24	33,33	1	100
„ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД	30	100	15	100	72	100	1	100
ДУНАВ МОСТ ТРАФИК 2	30	100	15	100	72	100	1	100

Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Съгласно одобрената с Решението за откриване на поръчката методика за оценка на офертите при критерий „икономически най-изгода оферта“, комплексната оценка се изчислява по формулата:



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО

БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

Общи граници. Общи решения.

$$KO = 0.40 * K1 + 0.20 * K2 + 0.10 * K3 + 0.15 * K4 + 0.15 * K5$$

Забележка: В Протокол №3 / 01.10.2014г., от работата на помощният орган на Възложителя на публично заседание са оповестени ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

На първо място – участник КОНСОРЦИУМ „ДУНАВ МОСТ – ТРАФИК 2 с комплексна оценка 100 точки

На второ място - участник „ТЕЛЕЛИНК” ЕАД с комплексна оценка 99,23 точки

На трето място – участник ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС – КРОСС“ с комплексна оценка 90 точки.

Комисията предава на възложителя всички протоколи/№№1,2,3 и 4/ и документацията от обществената поръчка за преценка и издаване на решение.

Комисия назначена със Заповед № РД-01-2079 от 22.07.2014г. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: Красимира Панова – експерт по транспорт/екип за управление на проект

Членове:

1. Пламен Ангелов – началник отдел ИТ в Община Русе.....
2. Теодора Младенова – юрист /екип за управление на проект.....
3. Пламенка Алексиева – Върбанова - експерт по обществени поръчки/екип за управление на проекта.....
4. инж. Александър Стоманчев – гл. инспектор отдел ТИИК.....

Секретар: Албена Добрева – гл. експерт в отдел „ОП”.....

Настоящия Протокол е предаден на Възложителя на:

Дата: 1.10.2014г.

Получих: ПЛАМЕН СТОИЛОВ.....

Кмет на Община Русе

www.cbcrromaniabulgaria.eu

Инвестираме във вашето бъдеще!