

## **СТАНОВИЩЕ**

на

**АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"**

**ОТНОСНО: ПРОВЕДЕНИТЕ СРЕЩИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА  
ДОКЛАДИТЕ ЗА „ОВОС” И „ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ” ЗА  
ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ  
„АВТОМАГИСТРАЛА „РУСЕ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО”**

В изпълнение на предписание на МОСВ писмо № ОВОС - 13/22.08.2017г. и на основание чл. 97, ал. 3, във връзка с чл. 81, ал. 1, т. 2 от Закона за опазване на околната среда, беше обявено обществено обсъждане на „Доклад за оценка на въздействието върху околната среда” и „Доклад за оценка на съвместимост” за инвестиционно предложение

**„АВТОМАГИСТРАЛА „РУСЕ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО”**

Срещите за обществени обсъждания се проведеха в периода от 28.11 до 01.12.2017г., на териториите на десет общини засегнати от инвестиционното предложение. За срещите бяха публикувани обяви на 26.10.2017г. във в-к „Телеграф”, „Янтра днес”, „Утро” и „Форум”. За всяка среща бе съставен протокол от съответната местна администрация, изготвен от служебно лице определено със заповед на кмета.

### **ОТНОСНО ПРОВЕДЕНИТЕ СРЕЩИ:**

Срещите за обществено обсъждане се проведеха съгласно обявите, както следва:

1. За населените места: гр. Павликени и с. Паскалевец на 28.11.2017 г. от 10:30 часа в сградата на Общинска администрация – Павликени.

2. За населените места: гр. Горна Оряховица, с. Янтра, с. Първомайци, с. Крушето и с. Поликраище на 28.11.2017 г. от 14:00 часа в сградата на Общинска администрация – Горна Оряховица.

3. За населените места: гр. Велико Търново, с. Беляковец, с. Никюп, с. Ресен, с. Водолей, с. Хотница, с. Самоводене, с. Момин сбор, с. Леденик, с. Пушево, с. Шемшево и гр. Дебелец на 28.11.2017 г. от 16:30 часа в сградата на Общинска администрация – Велико Търново.

4. За населените места: гр. Полски Тръмбеш, с. Петко Каравелово, с. Раданово, с. Каранци, с. Куцина, с. Страхилово, с. Климентово, с. Иванча, с. Обединение, с. Полски Сеновец и с. Стефан Стамболово на 29.11.2017 г. от 10:00 часа в сградата на Общинска администрация – Полски Тръмбеш

5. За населените места: с. Ценово, с. Белцов, с. Пиперково, с. Долна Студена на 29.11.2017 г. от 14:00 часа в сградата на Общинска администрация – Ценово

6. За населените места: гр. Бяла, с. Пет кладенци, с. Стърмен, с. Полско Косово и с. Пейчиново на 29.11.2017 г. от 16:30 часа в сградата на Общинска администрация – Бяла.

7. За населените места: гр. Борово, с. Екзарх Йосиф, с. Горно Абланово и с. Обретеник на 30.11.2017 г. от 10:00 часа в сградата на Общинска администрация – Борово

8. За населените места: гр. Две могили, с. Бъзовец и с. Батишница на 30.11.2017 г. от 13:00 часа в сградата на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий“ – Две могили, вместо в сградата на Общинската администрация.

9. За населените места: с. Иваново, с. Красен, с. Божичен, с. Щръклево, с. Пиргово, с. Кошов, с. Тръстеник и с. Мечка на 30.11.2017 г. от 16:00 часа в сградата на Общинска администрация – Иваново

10. За населените места: гр. Русе, гр. Мартен, с. Николово и с. Басарбово на 01.12.2017 г. от 09:30 часа в сградата на Общинска администрация Русе в Пленарната зала.

Съгласно присъствените списъци на срещите присъстваха областни управители, зам. областни управители, кметове, кметски наместници, експерти от колектива разработили ДОВОС и ДОСВ, водещият проектант, представители на АПИ и областни пътни управления, журналисти от телевизии и местната пресата, както и заинтересовани граждани и представители на бизнеса, засегнати от инвестиционното предложение.

Срещите откриваха представители на общинските власти, след това съгласно Наредбата за ОВОС срещите се водеха от представител на Възложителя - инж. Виктор Лебанов.

Инж. Георги Петков презентира ДОВОС и заключенията в него.

Красимир Дончев член на екипа изработил ДОСВ презентира оценката за степента на въздействие и заключенията в нея.

На всички срещи имаше мултимедийно представяне на разработките, като бяха осигурени отлични условия във всички общини.

Срещите преминаха в добър и конструктивен тон, дори и присъстващите, които не се интересуваха от заключенията в докладите, а представяха своята визия за алтернатива на трасето, също бяха изслушани внимателно. На срещата в община Горна Оряховица присъстващите настояваха за реализация на син вариант, като не ги интересуваше заключението в ДОВОС. Експертите в презентацията представиха в заключение комбиниран вариант за трасе, предвид на това, че син вариант на трасе е недопустим за реализация, предвид значителните въздействия върху околната среда. Водещият потвърди, че АПИ се съобразява със заключението на експертите, в спазване на екологичното законодателство. Голяма част от присъстващите в Горна Оряховица показаха непознаване на нормативната уредба по околна среда и останаха с убеждението, че са ошетени, предвид на това, че се предлага за реализация комбиниран вариант.

След презентациите на ДОВОС и ДОСВ, думата се даваше на присъстващите за въпроси по предмета на срещите, както и други свързани с реализацията на ИП.

На всеки въпрос беше отговорено изчерпателно от експертите, водещия проектант и представителите на АПИ. На срещата в гр. Русе присъстваше и инж. Дончо Атанасов –

Председател на УС на АПИ, който подробно представи визията на АПИ за реализацията на ИП, както и евентуалните проблеми до издаването на разрешението за строеж.

С изключение на община Горна Оряховица заключенията в ДОВОС бяха приети в останалите общини и комбинирания вариант за трасе беше оценен като най балансиран по отношение на околната среда и социално икономическо отношение. Доказателство за това са връчените декларации от Общинските администрации на гр. Свищов и Павликени, както и становищата на останалите общини в подкрепа на комбиниран вариант.

Представителя на АПИ, прие всички връчени становища мнения и възражения по време на срещите. В законоустановения срок в АПИ се получи още становища на които отговаряме съгласно чл.17, ал. 5 в приложената таблица.

В АПИ е получен имейл от „ЛАРДЖ ИНФРАСТРЪКЧЪР ПРОДЖЕКТС“ ООД с предложение за изменение трасето на АМ Русе – Велико Търново, където много накратко са нахвърляни идеи за видоизменен син вариант на трасето на АМ Русе – Велико Търново. Към писмото няма приложения, записки, графични материали, профили и др. необходими за комплектуване на проектна документация. При прегледа на предложението се констатира, че се описват бъдещи ж. п. линии и свързващи трасета, които не са съгласувани от компетентните органи – МРРБ и МТИТС /АПИ и НКЖИ/.

Становището на АПИ относно внесената алтернатива е следното:

Процедурата по ОВОС за ИП на АПИ е започнала в началото на 2016г., предвид на което е некоректно във финалния етап на същата да се разглежда нов вариант, след проведени консултации по задание за обхват и съдържание на ДОВОС. В сайта на АПИ има пълна информация за проекта още от неговото стартиране, така че е дадено възможност за мнения, становища и предложения, която не е използвана.

Син вариант е отхвърлен в Оценката за съвместимост като недопустим предвид значителното въздействие върху защитените зони. Независимо от това, че евентуално може да бъде по-къс като вариант след корекции, въздействието остава същото. Не са представени анализи, които да докажат обратното. Не е логично да се оценява частично изменен вариант при условие, че същия е недопустим в Оценката за съвместимост. Комбинираният вариант дава възможност за включване в трафика северозападните общини и социалния ефект е по-голям. По време на обсъжданията Общинската администрация на гр. Свищов внесе декларация за подкрепа на комбинирания вариант.

По отношение на ситуирането на трасето, АМ се проектират в отстояние от населените места, предвид евентуалните въздействия върху тях – вредни емисии, шум, фини прахови частици и др. В случая предложението за начало на АМ в град Русе е неуместно. Началото на трасето на АМ Русе – Велико Търново е съобразено с бъдещ мост над р. Дунав, след изграждането на който ще се облекчи трафика и в гр. Русе, като ще се приключи с дългото чакане за преминаване през Дунав мост. За бъдещият мост и неговото местоположение са водени разговори с компетентните органи на Република Румъния и има принципно съгласие.

Предложените свързващи трасета ще създадат проблеми в близките населените места и също, съгласно ЗООС и ЗБР, е задължително да бъдат подложени на оценка на въздействието.

**Предвид изнесените мотиви, съгласно чл. 17, ал. 5, не считаме за необходимо да се включва в ДОВОС предложението Лардж Инфраструкчър Проджектс ООД.**

**Предвид настоящето становище на АПИ след проведените обществени обсъждания, получените положителни становища за реализация на инвестиционното предложение, моля да назначите Висш експертен екологичен съвет за одобряване на инвестиционното предложение за АМ „Русе – Велико Търново“.**

**Приложение:** Справка в табличен вид с отговори на всички постъпили становища в АПИ в резултат на проведените обществени обсъждания.

С уважение,

**ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ**



**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ  
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**